

Skarga wniesiona w dniu 4 czerwca 2020 r. – Kfz-Gewerbe / EUIPO – The Blink Fish (Przedstawienie ryby)**(Sprawa T-354/20)**

(2020/C 262/44)

Język skargi: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Wirtschaftsgesellschaft des Kfz-Gewerbes mbH (Bonn, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat N. Hebeis)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* The Blink Fish Srl (Mediolan, Włochy)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Właściciel spornego znaku towarowego:* Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą*Sporny znak towarowy:* Graficzny unijny znak towarowy (Przedstawienie ryby) – unijny znak towarowy nr 17 301 359*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie R 2333/2019-4**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie częściowej nieważności zaskarżonej decyzji w odniesieniu do następujących usług spornego zgłoszenia do rejestracji unijnego znaku towarowego nr 17 301 359:
 - klasa 35: reklama, zarządzanie działalnością gospodarczą;
 - klasa 38: usługi telekomunikacyjne;
 - klasa 41: usługi rozrywkowe, działalność sportowa i kulturalna, nauczanie, szkolenie;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- naruszenie art. 94 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 z uwagi na brak uzasadnienia zaskarżonej decyzji Izby Odwoławczej.

Skarga wniesiona w dniu 15 czerwca 2020 r. – Dermavita Company / EUIPO – Allergan Holdings France (JUVEDERM)**(Sprawa T-372/20)**

(2020/C 262/45)

Język skargi: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Dermavita Company SARL (Bejrut, Liban) (przedstawiciel: adwokat D. Todorov)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Allergan Holdings France SAS (Courbevoie, Francja)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „JUVEDERM” – unijny znak towarowy nr 2 196 822

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 14 kwietnia 2020 r. w sprawie R 877/2019-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie częściowej nieważności zaskarżonej decyzji w przedmiocie nieuwzględnienia wniosku o stwierdzenie wygaśnięcia praw do unijnego znaku towarowego nr 2 196 822 JUVEDERM w odniesieniu do kwestionowanych towarów, a mianowicie „biokompatybilnych substancji do wykorzystania medycznego w zakresie redukcji zmarszczek”;
- obciążenie EUIPO i drugiej strony w postępowaniu przed izbą odwoławczą ich kosztami oraz kosztami strony skarżącej poniesionymi na wszystkich etapach postępowania w przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia praw do unijnego znaku towarowego i postępowania odwoławczego, w tym kosztów postępowania przed EUIPO i Sądem.

Podniesione zarzuty

- Błędna interpretacja przepisów mających zastosowanie do oceny charakteru towarów, dla których znak towarowy był używany;
- Brak dowodu używania przez osoby trzecie, zgodnie z art. 18 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001, unijnego znaku towarowego za zgodą właściciela.

Skarga wniesiona w dniu 15 czerwca 2020 r. – Poupart / Komisja

(Sprawa T-376/20)

(2020/C 262/46)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Nicole Poupart (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi i T. Martin)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 1 października 2019 r. o zastosowaniu do obliczenia jej emerytury przepisów regulaminu pracowniczego obowiązujących od dnia 1 maja 2004 r.;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżąca podnosi jeden zarzut, oparty na naruszeniu art. 21 i art. 22 załącznika XIII do regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej.
