

Wyrok Sądu z dnia 25 czerwca 2020 r. – ZS / EBI**(Sprawa T-659/18) ⁽¹⁾****[Służba publiczna – Personel EBI – Stan zdrowia – Częściowa niezdolność do pracy – Listy obecności – Nieusprawiedliwione nieobecności – Compensations réduites – Odpowiedzialność]**

(2020/C 371/06)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: ZS (przedstawiciel: adwokat B. Maréchal)

Strona pozwana: Europejski Bank Inwestycyjny (przedstawiciele: G. Faedo i M. Loizou, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów J. Curralla i B. Wägenbaura)

Przedmiot

Skarga na podstawie art. 270 TFUE i art. 50a Statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, mająca na celu po pierwsze, stwierdzenie nieważności decyzji EBI z dnia 27 września i z dnia 22 grudnia 2017 r. ustalających wysokość odszkodowania należnego skarżącemu w związku z jego niezdolnością do pracy, a po drugie, naprawienie szkody, jaką skarżący miał w swej ocenie ponieść.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI) z dnia 27 września 2017 r.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) ZS pokrywa połowę swoich kosztów postępowania.
- 4) EBI pokrywa, poza własnymi kosztami postępowania, połowę kosztów poniesionych przez ZS.

⁽¹⁾ Dz.U. C 4 z 7.1.2019.

Wyrok Sądu z dnia 15 lipca 2020 r. – Itinerant Show Room/EUIPO – Save the Duck (FAKE DUCK)**(Sprawa T-371/19) ⁽¹⁾****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego FAKE DUCK – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy SAVE THE DUCK – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Właściwy krąg odbiorców – Podobieństwo towarów i usług – Podobieństwo oznaczeń – Całościowa ocena prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2020/C 371/07)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Itinerant Show Room Srl (San Giorgio in Bosco, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci A. Visentin, M. Cartella i B. Cartella)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Capostagno, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Save the Duck SpA (Mediolan, Włochy) (przedstawiciel: adwokat M. De Vietro)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 5 kwietnia 2019 r. (sprawa R 1117/2018-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Forest Srl a Itinerant Show Room.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Itinerant Show Room S.r.l. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 263 z 5.8.2019.

Postanowienie Sądu z dnia 17 sierpnia 2020 r. – Polska / Komisja

(Sprawa T-376/17) (¹)

[EFRG i EFRROW – Zawieszenie pomocy finansowej – Pomoc na wstępne uznanie grup producentów w sektorze owoców i warzyw – Utrata interesu prawnego – Umorzenie postępowania]

(2020/C 371/08)

Język postępowania: polski

Strony

Strona skarżąca: Rzeczpospolita Polska (przedstawiciele: B. Majczyna, B. Paziewska, M. Pawlicka i K. Straś, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: X. Lewis, M. Kaduczak i A. Stobiecka-Kuik, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej C(2017) 2104 final z dnia 4 kwietnia 2017 r. przedłużającej zawieszenie płatności miesięcznych na rzecz Polski dotyczących pomocy na wstępne uznanie grup producentów w sektorze owoców i warzyw w ramach Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji.

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie niniejszej skargi zostaje umorzone.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 269 z 14.8.2017.

Postanowienie Sądu z dnia 20 sierpnia 2020 r. – FL Brüterei M-V i in./Komisja

(Sprawa T-755/18) (¹)

[Skarga o stwierdzenie nieważności i o odszkodowanie – Rolnictwo ekologiczne – Produkcja zwierzęca – Szczególne zasady produkcji w przypadku braku dostępności ekologicznych środków produkcji – Użycie zwierząt nieekologicznych – Przedłużenie okresu stosowania szczególnych zasad produkcji – Brak bezpośredniego oddziaływania – Brak wystarczająco istotnego naruszenia normy prawnej przyznającej uprawnienia jednostkom – Skarga w części oczywiście niedopuszczalna, a w części prawnie oczywiście bezzasadna]

(2020/C 371/09)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: FL Brüterei M-V GmbH (Finkenthal, Niemcy), Erdegut GmbH (Finkenthal), Ökofarm Groß Markow GmbH (Lelkendorf, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat H. Schmidt)