

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Estrada de Solà i S. Izquierdo Pérez, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Oparte na art. 272 TFUE żądanie stwierdzenia, że Komisja niesłusznie rozwiązała umowę o udzielenie dotacji na projekt FP7-KBBE-2013-7-613647 BreadGuard.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Fundación Tecnalía Research & Innovation zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 230 z 8.7.2019.

---

### Wyrok Sądu z dnia 23 września 2020 r. – Brillux / EUIPO – Synthesa Chemie (Freude an Farbe) (Sprawa T-401/19) <sup>(1)</sup>

*[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Graficzny znak towarowy Freude an Farbe w kolorach żółtym, pomarańczowym, czerwonym, fioletowym, niebieskim, turkusowym, ciemnozielonym, jasnozielonym i antracytowym – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy Glemadur Freude an Farbe – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]*

(2020/C 399/46)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: Brillux GmbH & Co. KG (Münster, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat R. Schiffer)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: S. Hanne, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Synthesa Chemie GesmbH (Perg, Austria) (przedstawiciel: adwokat A. Haberl)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 29 marca 2019 r. (sprawa R 1498/2018-5), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Synthesa Chemie a Brillux.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Brillux GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 288 z 26.8.2019.