

Wyrok Sądu z dnia 16 marca 2022 r. – Sabra/Rada**(Sprawa T-249/20) ⁽¹⁾****[Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające przyjęte wobec Syrii – Zamrożenie środków finansowych – Błędy w ocenie – Kryterium wiodącego przedsiębiorcy działającego w Syrii – Domniemanie powiązania z reżimem syryjskim – Obalenie domniemania]**

(2022/C 198/45)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Abdelkader Sabra (Bejrut, Liban) (przedstawiciele: M. Lester, QC, i A. Bradshaw, solicitor)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: T. Haas i V. Piessevaux, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji wykonawczej Rady (WPZiB) 2020/212 z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie wykonania decyzji 2013/255/WPZiB dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko Syrii (Dz.U. 2020, L 43 I, s. 6), rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2020/211 z dnia 17 lutego 2020 r. wykonującego rozporządzenie (UE) nr 36/2012 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii (Dz.U. 2020, L 43 I, s. 1), decyzji Rady (WPZiB) 2020/719 z dnia 28 maja 2020 r. zmieniającej decyzję 2013/255/WPZiB dotyczącą środków ograniczających skierowanych przeciwko Syrii (Dz.U. 2020, L 168, s. 66) i rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2020/716 z dnia 28 maja 2020 r. wykonującego rozporządzenie (UE) nr 36/2012 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii (Dz.U. 2020, L 168, s. 1) w zakresie, w jakim akty te dotyczą skarżącego.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji wykonawczej Rady (WPZiB) 2020/212 z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie wykonania decyzji 2013/255/WPZiB dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko Syrii, rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2020/211 z dnia 17 lutego 2020 r. wykonującego rozporządzenie (UE) nr 36/2012 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii, decyzji Rady (WPZiB) 2020/719 z dnia 28 maja 2020 r. zmieniającej decyzję 2013/255/WPZiB dotyczącą środków ograniczających skierowanych przeciwko Syrii i rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2020/716 z dnia 28 maja 2020 r. wykonującego rozporządzenie (UE) nr 36/2012 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii w zakresie, w jakim akty te dotyczą Abdelkadera Sabry.
- 2) Rada Unii Europejskiej zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 215 z 29.6.2020.

Wyrok Sądu z dnia 2 marca 2022 r. – Fidia farmaceutici/EUIPO – Giuliani (IALO TSP)**(Sprawa T-333/20) ⁽¹⁾****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego IALO TSP – Wcześniejszy słowny międzynarodowy znak towarowy HYALO – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Wyznaczenie członka składu izby odwoławczej – Artykuł 165 ust. 2 rozporządzenia 2017/1001 – Obowiązek uzasadnienia – Artykuł 94 ust. 1 rozporządzenia 2017/1001]**

(2022/C 198/46)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Fidia farmaceutici SpA (Abano Terme, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci R. Kunz-Hallstein i H. P. Kunz-Hallstein)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: E. Śliwińska i V. Ruzek, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Giuliani SpA (Mediolan, Włochy) (przedstawiciel: adwokat S. de Bosio)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 17 marca 2020 r. (sprawa R 2107/2019-5), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Fidia farmaceutici a Giuliani.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Fidia farmaceutici SpA zostaje obciążona własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).
- 3) Giuliani SpA pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 255 z 3.8.2020.

Wyrok Sądu z dnia 9 marca 2022 r. – LA/Komisja

(Sprawa T-456/20) (¹)

[Służba publiczna – Urzędnicy – Zatrudnienie – Ogłoszenie o konkursie otwartym EPSO/AD/371/19 – Decyzja komisji konkursowej o niedopuszczeniu skarżącego do kolejnego etapu konkursu – Kryteria oceny doświadczenia zawodowego – Zgodność stosowanych przez komisję kryteriów z ogłoszeniem o konkursie]

(2022/C 198/47)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: LA (przedstawiciel: adwokat M. Velardo)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Lilamand i I. Melo Sampaio, pełnomocnicy, których wspomagał adwokat A. Dal Ferro)

Przedmiot

Wniesione na podstawie art. 270 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności, po pierwsze, decyzji komisji konkursowej z dnia 24 września 2019 r. oddalającej wniosek strony skarżącej o ponowne rozpatrzenie niedopuszczenia jej do kolejnego etapu konkursu otwartego EPSO/AD/371/19, a po drugie, decyzji organu powołującego z dnia 6 kwietnia 2020 r. oddalającej zażalenie strony skarżącej na tamtą decyzję.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji komisji konkursowej z dnia 24 września 2019 r. oddalającej wniosek o ponowne rozpatrzenie wykluczenia LA z konkursu EPSO/AD/371/19.
- 2) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 287 z 31.8.2020.