

3) Parlament Europejski i Rada Unii Europejskiej pokrywają każdy własne koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 89 z 16.3.2015 (sprawa początkowo zarejestrowana w Sądzie do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej pod sygnaturą F-10/15 i przekazana do Sądu Unii Europejskiej w dniu 1.9.2016 R.).

Wyrok Sądu z dnia 15 czerwca 2022 r. – Schaffrin/Komisja

(Sprawa T-538/16) (¹)

[Służba publiczna – Urzędnicy – Nowelizacja regulaminu pracowniczego z 2014 r. – Zwrot kosztów corocznej podróży – Miejsce pochodzenia w państwie trzecim – Zryczałtowane świadczenie obliczane na podstawie odległości między miejscem zatrudnienia a stolicą państwa członkowskiego, którego urzędnik jest obywatelem]

(2022/C 303/43)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Dora Schaffrin (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat M. Müller-Trawinski)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Bohr i G. Gattinara, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Parlament Europejski (przedstawiciele: E. Taneva i S. Seyr, pełnomocnicy), Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer i R. Meyer, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga, na podstawie art. 270 TFUE, po pierwsze, o stwierdzenie nieważności decyzji o zmniejszeniu, poczynając od dnia 1 stycznia 2014 r., zwrotu kosztów corocznych podróży w celu utrzymania przez skarżącą związku z jej miejscem pochodzenia oraz po drugie, o nakazanie Komisji dokonania przeglądu kwoty ryczałtu z tytułu kosztów tych corocznych podróży.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Dora Schaffrin pokrywa własne koszty postępowania oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 3) Parlament Europejski i Rada Unii Europejskiej pokrywają każdy własne koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 127 z 20.4.2015 (sprawa początkowo zarejestrowana w Sądzie do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej pod sygnaturą F-15/15 i przekazana do Sądu Unii Europejskiej w dniu 1.9.2016 R.).

Wyrok Sądu z dnia 15 czerwca 2022 r. – YY i ZA/Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej

(Sprawa T-545/16) (¹)

[Służba publiczna – Urzędnicy – Nowelizacja regulaminu pracowniczego z 2014 r. – Zwrot kosztów corocznej podróży – Miejsce pochodzenia w państwie trzecim – Zryczałtowane świadczenie obliczane na podstawie odległości między miejscem zatrudnienia a stolicą państwa członkowskiego, którego urzędnik jest obywatelem]

(2022/C 303/44)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: YY, ZA (przedstawiciele: adwokaci J.-N. Louis, R. Metz, D. Verbeke, T. Van Lysebeth i N. Maes)

Strona pozwana: Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (przedstawiciele: J. Inghelram i A. Ysebaert, pełnomocnicy)

Interwienienci popierający stronę pozwaną: Parlament Europejski (przedstawiciele: E. Taneva i M. Ecker, pełnomocnicy), Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer i R. Meyer, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skargi, na podstawie art. 270 TFUE, o stwierdzenie nieważności decyzji o zmniejszeniu, począwszy od dnia 1 stycznia 2014 r., zwrotu kosztów corocznych podróży w celu utrzymania przez skarżących związku z ich miejscem pochodzenia.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) YY i ZA pokrywają własne koszty postępowania oraz koszty poniesione przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej.
- 3) Parlament Europejski i Rada Unii Europejskiej pokrywają każdy własne koszty postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 146 z 4.5.2015 (sprawa początkowo zarejestrowana w Sądzie do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej pod sygnaturą F-36/15 i przekazana do Sądu Unii Europejskiej w dniu 1.9.2016 R.).

Wyrok Sądu z dnia 22 czerwca 2022 r. – Włochy/Komisja

(Sprawa T-357/19) ⁽¹⁾

[EFRR – Polityka regionalna – Programy operacyjne w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” we Włoszech – Decyzja zatwierdzająca wkład finansowy EFRR do dużego projektu „Duży projekt krajowy łączy ultraszerokopasmowego – białe strefy” – Niekwalifikowalność wydatków beneficjenta poniesionych z tytułu podatku VAT – Artykuł 69 ust. 3 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 – Pojęcie „podatku VAT, który można odzyskać na mocy prawodawstwa krajowego w dziedzinie VAT”]

(2022/C 303/45)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Republika Włoska (przedstawiciele: G. Palmieri, pełnomocnik, wspierana przez P. Gentilego, avvocato dello Stato)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Mantl i F. Tomat, pełnomocnicy)

Interwienienci popierający stronę skarżącą: Republika Czeska (przedstawiciele: M. Smolek, J. Vlácil i O. Serdula, pełnomocnicy), Królestwo Hiszpanii (przedstawiciel: I. Herranz Elizalde, pełnomocnik)

Przedmiot

W skardze wniesionej na podstawie art. 263 TFUE strona skarżąca domaga się twierdzenia nieważności decyzji wykonawczej Komisji C(2019) 2652 final z dnia 3 kwietnia 2019 r. zatwierdzającej wkład finansowy do dużego projektu „Duży projekt krajowy łączy ultraszerokopasmowego – białe strefy” wybranego w ramach programów operacyjnych „POR Abruzzo FESR 2014–2020”, „Basilicata”, „POR Calabria FESR FSE”, „Campania”, „POR Emilia Romagna FESR”, „POR Lazio FESR”, „POR Liguria FESR”, „POR Lombardia FESR”, „POR Marche FESR 2014–2020”, „POR Piemonte FESR”, „POR Puglia FESR-FSE”, „POR Sardegna FESR”, „Sicilia”, „Toscana”, „POR Umbria FESR”, „POR Veneto FESR 2014–2020” oraz „Przedsiębiorstwa i konkurencyjność” we Włoszech, zakresie, w jakim wyłącza ona z finansowania Unii Europejskiej koszty poniesione przez beneficjenta z tytułu podatku od wartości dodanej (VAT).