

Wtorek, 15 lutego 2022 r.

## II

(Komunikaty)

KOMUNIKATY INSTYTUCJI, ORGANÓW I JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH  
UNII EUROPEJSKIEJ

## PARLAMENT EUROPEJSKI

P9\_TA(2022)0016

**Wniosek o uchylenie immunitetu Eleny Yonchevej****Decyzja Parlamentu Europejskiego z dnia 15 lutego 2022 r. w sprawie wniosku o uchylenie immunitetu Eleny Yonchevej (2019/2155(IMM))**

(2022/C 342/24)

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając wniosek o uchylenie immunitetu Eleny Yonchevej z dnia 18 października 2019 r. przekazany przez Prokuratora Generalnego Republiki Bułgarii w celu przeprowadzenia w Bułgarii postępowania karnego przeciwko E. Yonchevej oskarżonej o przestępstwo z kodeksu karnego, i ogłoszony na posiedzeniu plenarnym w dniu 25 listopada 2019 r.,
  - po wysłuchaniu wyjaśnień Eleny Yonchevej, zgodnie z art. 9 ust. 6 Regulaminu,
  - uwzględniając art. 8 i 9 Protokołu nr 7 w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej, jak również art. 6 ust. 2 Aktu dotyczącego wyborów przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich z dnia 20 września 1976 r.,
  - uwzględniając wyroki Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 21 października 2008 r., 19 marca 2010 r., 6 września 2011 r., 17 stycznia 2013 r., 19 grudnia 2019 r. i 17 września 2020 r.<sup>(1)</sup>,
  - uwzględniając art. 69 i 70 Konstytucji Republiki Bułgarii oraz art. 138 kodeksu organizacji i procedury Zgromadzenia Narodowego Republiki Bułgarii,
  - uwzględniając swoją rezolucję z dnia 8 października 2020 r. w sprawie praworządności i praw podstawowych w Bułgarii<sup>(2)</sup>,
  - uwzględniając art. 5 ust. 2, art. 6 ust. 1 oraz art. 9 Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Prawnej (A9-0014/2022),
- A. mając na uwadze, że, z jednej strony, Parlamentu nie można uznawać za sąd, a z drugiej – że posła nie można uznawać za „oskarżonego” w kontekście procedury uchylenia immunitetu<sup>(3)</sup>;

<sup>(1)</sup> Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 21 października 2008 r., Marra/De Gregorio i Clemente, C-200/07 i C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; wyrok Sądu z dnia 19 marca 2010 r., Gollnisch/Parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 6 września 2011 r., Patriciello, C-163/10, ECLI:EU:C:2011:543; wyrok Sądu z dnia 17 stycznia 2013 r., Gollnisch/Parlament, T-346/11 i T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 19 grudnia 2019 r., Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115; wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 17 września 2020 r., Troszczynski, C-12/19.

<sup>(2)</sup> Teksty przyjęte w tym dniu, P9\_TA(2020)0264.

<sup>(3)</sup> Wyrok Sądu z dnia 30 kwietnia 2019 r., Briois/Parlament, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.

Wtorek, 15 lutego 2022 r.

- B. mając na uwadze, że prokurator generalny Republiki Bułgarii złożył wniosek o uchylenie immunitetu Eleny Yonchevej w związku z postępowaniem w sprawie naruszenia art. 253 ust. 5 w związku z ust. 1 kodeksu karnego (pranie pieniędzy);
- C. mając na uwadze, że 31 sierpnia 2018 r. wszczęto postępowanie przygotowawcze w tej sprawie i powierzono jego prowadzenie jednostce dochodzeniowej wyspecjalizowanej prokuratury zgodnie z art. 212 ust. 1 kodeksu postępowania karnego; mając na uwadze, że w wyniku wszczętego postępowania decyzją z 11 stycznia 2019 r. Elenę Yonchevą oskarżono o popełnienie przestępstwa z art. 253 ust. 5 kodeksu karnego;
- D. mając na uwadze, że zarzucane jej czyny zostały rzekomo popełnione w latach 2010-2018 i polegały na transakcjach finansowych przeprowadzanych przy użyciu rzekomo sprzeniewierzonych środków wyprowadzonych z banku komercyjnego; mając na uwadze, że w tamtym czasie Elena Yoncheva pracowała jako dziennikarka, a następnie została posłanką do bułgarskiego parlamentu narodowego;
- E. mając na uwadze, że Elena Yoncheva została wybrana do Parlamentu Europejskiego w wyborach, które odbyły się 26 maja 2019 r.; mając na uwadze, że 30 września 2019 r. decyzją właściwego prokuratora wyspecjalizowanej prokuratury postępowanie karne wszczęte przeciwko Elenie Yonchevej zostało zawieszono do czasu podjęcia przez Parlament Europejski decyzji w sprawie uchylenia jej immunitetu;
- F. mając na uwadze, że 18 października 2019 r. prokurator generalny Republiki Bułgarii przekazał wniosek o uchylenie przysługującego jej immunitetu;
- G. mając na uwadze, że czyny zarzucane Elenie Yonchevej nie dotyczą opinii lub stanowiska zajętego przez nią w głosowaniu w czasie wykonywania obowiązków posłanki, zgodnie z art. 8 Protokołu nr 7 w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej;
- H. mając na uwadze, że zgodnie z art. 9 Protokołu nr 7 w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej posłowie do Parlamentu Europejskiego korzystają na terytorium swoich państw z immunitetów przyznawanych członkom parlamentu ich państwa;
- I. mając na uwadze, że immunitet parlamentarny ma na celu ochronę Parlamentu i jego członków przed postępowaniami sądowymi w związku z działaniami podejmowanymi w ramach wykonywania obowiązków parlamentarnych, których nie można oddzielić od tych obowiązków;
- J. mając na uwadze, że Elena Yoncheva twierdzi, iż padła w tej sprawie ofiarą *fumus persecutionis*, czyli „konkretnych dowodów”<sup>(4)</sup> wskazujących na to, że ww. postępowanie sądowe zostało wszczęte z zamiarem zaszkodzenia jej działalności politycznej, a w szczególności jej działalności jako posłanki do Parlamentu Europejskiego;
- K. mając na uwadze, że z orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości wynika, iż Parlament dysponuje „bardzo szerokim zakresem uznania co do kierunku, jaki zamierza nadać decyzji w następstwie wniosku o uchylenie immunitetu (...), ze względu na polityczny charakter takiej decyzji”<sup>(5)</sup>;
- L. mając na uwadze, że Elena Yoncheva zasiada w komisji LIBE i podczas jej posiedzeń regularnie wypowiada się przeciwko władzom politycznym w swoim kraju; mając na uwadze, że wchodziła ona między innymi w skład delegacji parlamentarnej, która udała się do Bułgarii w dniach 23 i 24 września 2021 r. w ramach monitorowania praworządności w tym kraju;
- M. mając na uwadze, że postępowanie wyjaśniające wszczęto przeciwko niej dopiero 31 sierpnia 2018 r., czyli w czasie, gdy powszechnie wiadomo było o jej zaangażowaniu politycznym, podczas gdy zarzucane jej czyny miała rzekomo popełniać od 2010 r., i nie przedstawiono przekonującego uzasadnienia takiej zwłoki w podjęciu działania;
- N. mając na uwadze, że postępowanie sądowe wszczęto na podstawie zawiadomienia dwóch posłów będących przeciwnikami politycznymi Eleny Yonchevej;
- O. mając na uwadze, że najpierw jako dziennikarka śledcza, a następnie posłanka do parlamentu narodowego, Elena Yoncheva krytykowała władze za niepodjęcie dochodzenia w Bułgarii w sprawie korupcji na wysokim szczeblu, i nadal piętnuje ten fakt jako posłanka do Parlamentu Europejskiego;

<sup>(4)</sup> Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 17 września 2020 r., Troszczynski, C-12/19, pkt 26.

<sup>(5)</sup> Wyrok Sądu z dnia 17 stycznia 2013 r., Gollnisch, T346/11 i T347/11, ECLI:EU:T:2013:23, pkt 59 i przytoczone orzecznictwo.

Wtorek, 15 lutego 2022 r.

- P. mając na uwadze, że w styczniu 2019 r. Unia Dziennikarzy Bułgarskich publicznie stwierdziła, że postępowanie przeciwko Elenie Yonchevej miało związek z jej śledztwem dziennikarskim i stanowiło próbę zamachu na jej wolność wypowiedzi jako przeciwniczki politycznej;
- Q. mając na uwadze, że 28 września 2021 r. Europejski Trybunał Praw Człowieka uznał dopuszczalność skargi wniesionej przez Elenę Yonchevą przeciwko Bułgarii w związku z tym postępowaniem na podstawie art. 6 ust. 2 (domniemanie niewinności) oraz art. 13 (prawo do skutecznego środka prawnego) i art. 18 (brak bezprawnego celu ograniczenia praw) europejskiej konwencji o ochronie praw człowieka;
- R. mając na uwadze, że z akt przedłożonych Europejskiemu Trybunałowi Praw Człowieka wynika, iż 12 czerwca 2020 r. kilka bułgarskich mediów elektronicznych opublikowało rozmowę telefoniczną dotyczącą wszczęcia postępowania karnego przeciwko Elenie Yonchevej; mając także na uwadze, że biegły w załączonej do akt ekspertyzie uznał, iż jednym z głosów słyszanych w nagraniu jest głos premiera Bułgarii;
- S. mając na uwadze, że korespondencja i niezwykła waga tych dowodów budzą poważne podejrzenia co do zamiaru zaszkodzenia działalności politycznej Eleny Yonchevej, a w szczególności jej działalności jako posłanki do Parlamentu Europejskiego, przy czym okoliczność wszczęcia śledztwa przed wyborami nie wystarcza, by temu zaprzeczyć;
- T. mając na uwadze, że w związku z tym można domniemywać zaistnienie w tej sprawie *fumus persecutionis*;
1. odmawia uchylenia immunitetu Eleny Yonchevej;
  2. zobowiązuje swoją przewodniczącą do natychmiastowego przekazania niniejszej decyzji i sprawozdania właściwej komisji władzom Republiki Bułgarii i Elenie Yonchevej.
-