

wniosek o stwierdzenie nieważności rozporządzenia Komisji (WE) nr 1829/2002, z dnia 14 października 2002 r., zmieniającego załącznik do rozporządzenia (WE) nr 1107/96 w odniesieniu do nazwy „Feta” (Dz.U. L 277, str. 10), jako chronionej nazwy pochodzenia, Sąd (trzecia izba), w składzie J. Azizi, prezes, M. Jaeger i F. Dehousse, sędziowie; sekretarz: H. Jung, wydał dnia 6 lipca 2004 r. postanowienie, którego rozstrzygnięcie brzmi następująco:

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Strony skarżące ponoszą własne koszty postępowania a także koszty Komisji.
- 3) Republika Grecka, Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej oraz Stowarzyszenie greckiego przemysłu mleczarskiego (Sevgap) ponoszą własne koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 55 z 8.3.2003.

POSTANOWIENIE SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 8 lipca 2004 r.

w sprawie T-338/03, Eridania Sadam i inni przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (¹)

(Wspólna organizacja rynków cukru — System cen — Regionalizacja — Obszary deficytowe — Klasyfikacja Włoch — Rok gospodarczy 2003/2004 — Rozporządzenie nr 1158/2003 — Skarga o stwierdzenie nieważności — Osoby fizyczne i prawne — Niedopuszczalność)

(2004/C 262/52)

(Język postępowania: włoski)

W sprawie T-338/03, Eridania Sadam SpA, z siedzibą w Bolonii (Włochy), Italia Zuccheri SpA, z siedzibą w Bolonii (Włochy), Zuccherificio del Molise SpA, z siedzibą w Termoli (Włochy), CO. PRO. B – Cooperativa Produttori Bieticoli a rl, z siedzibą w Minerbio (Włochy), SFIR – Società Fondiaria Industriale Romagnola SpA, z siedzibą w Cesana (Włochy), reprezentowanych przez G. Pittalisa, I. Vigliottiego, G.M. Robertiego, P. Ziottiego oraz A. Franchiego, adwokatów, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnik: L. Visaggio, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), wspieranej przez Radę Unii Europejskiej (pełnomocnik: F. Ruggeri Laderchi), mającej za przedmiot wniosek o orzeczenie nieważności art. 1, lit. c) rozporządzenia Komisji (WE) nr 1158/2003, z dnia 30 czerwca 2003 r., ustalającego pochodne ceny interwencyjne za cukier biały na rok gospodarczy 2003/04, (Dz.U. L 162, str. 24), Sąd (czwarta izba), w składzie H. Legal, prezes, M. Vilaras oraz I. Wiszniewska-Białecka, sędziowie; sekretarz: M. H. Jung, wydał dnia 8 lipca 2004 r. postanowienie, którego rozstrzygnięcie brzmi następująco:

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Orzekanie w przedmiocie wniosków o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta wniesionych przez Azienda Agricola Palazzina s.s. i inni, Associazione Nazionale Bieticoltori, Consorzio Nazionale Bieticoltori oraz Associazione Bieticoltori Italiani staje się zbędne.
- 3) Skarżący ponoszą własne koszty postępowania a także koszty Komisji.
- 4) Rada ponosi własne koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 289 z 29.11.2003.

POSTANOWIENIE PREZESA SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 27 lipca 2004 r.

w sprawie T-148/04 R, TQ3 Travel Solutions Belgium SA przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Zamówienia publiczne na usługi — Wspólnotowa procedura składania ofert przetargowych — Środek tymczasowy — Wniosek o zawieszenie wykonania i o zastosowanie środków tymczasowych — Okoliczności niecierpiące zwłoki — Brak)

(2004/C 262/53)

(Język postępowania: francuski)

W sprawie T-148/04 R, TQ3 Travel Solutions Belgium SA, z siedzibą w Mechelen (Belgia), reprezentowana przez R. Ergee i K. Mörich, adwokatów, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: L. Parpala i E. Manhaeve, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), wspierana przez Wagon-Lits Travel SA, z siedzibą w Brukseli (Belgia), reprezentowana przez F. Herbert i H. Van Peer, adwokatów, oraz D. Harrisona, solicitor, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, mającej za przedmiot wniosek, z jednej strony, o zawieszenie wykonania decyzji Komisji o nieprzyznaniu skarżącej części nr 1 w rynku, która była przedmiotem zawiadomienia o przetargu nr 2003/S 143-129409 na świadczenie usług biura podróży i o przyznaniu tej części innemu przedsiębiorstwu oraz, z drugiej strony, o nakazanie Komisji podjęcia niezbędnych środków w celu zawieszenia wykonania decyzji o przyznaniu wspomnianej części rynku lub umowy zawartej w wyniku tej decyzji, prezes Sądu wydał w dniu 27 lipca 2004 r. postanowienie, które zawiera następujące rozstrzygnięcie:

- 1) Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Decyzję w przedmiocie kosztów pozostawia się do rozstrzygnięcia w wyroku.