

Skarga wniesiona dnia 22 lipca 2004 r. przez Salvadora Contreras Gila, Joségo Ramiro Lópeza i Antonia Ramiro Lópeza przeciwko Radzie Unii Europejskiej

(Sprawa T-296/04)

(2004/C 262/72)

(Język postępowania: hiszpański)

Dnia 22 czerwca 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich została wniesiona skarga przeciwko Radzie Unii Europejskiej przez Salvadora Contreras Gila, Joségo Ramiro Lópeza i Antonia Ramiro Lópeza, zamieszkałych w Jaén (Hiszpania), reprezentowanych przez José Francisco Vázquez Medina, adwokata przy Ilustre Colegio w Jaén.

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności – ipso iure – art. 1 ust. 7 rozporządzenia Rady (WE) nr 864/04
- wstrzymanie się z wydaniem postanowienia odnośnie kosztów postępowania.

Zarzuty i główne argumenty:

Dla poparcia swych zarzutów skarżący powołują się na naruszenie zasady zaufania do prawa, a zatem pewności prawa, jak również na naruszenie doktryny właściwego administrowania w ten sposób, że na skutek ustanowienia zaskarżonym przepisem jako okresu referencyjnego dla obliczania wsparcia bezpośredniego dla rolników produkujących oliwę z oliwek, wyłącznie kampanii z lat 1999/2000, 2000/2001, 2001/2002 i 2002/2003, rolnicy, którzy, zgodnie z uregulowaniem zawartym w rozporządzeniu nr 2366/98, sadzili oliwki w latach 1997 lub 1998 z trudnością nabędą prawo do otrzymania przewidzianego wsparcia, ponieważ we wspomnianych kampaniach produkcja była niewystarczająca, biorąc pod uwagę niezbędny okres ośmiu lat życia drzewa oliwnego dla osiągnięcia pełnej rentowności produkcji.

Skarżący powołują się również na naruszenie zasady niedyskryminowania w zakresie, w jakim innym Państwom Członkowskim, takim jak Portugalia, zostały przyznane fundusze z przeznaczeniem na finansowanie wzrostu produkcji młodych drzew oliwnych.

Skarga wniesiona dnia 21 lipca 2004 r. przez EFKON AG przeciwko Parlamentowi Europejskiemu i Radzie Unii Europejskiej

(Sprawa T-298/04)

(2004/C 262/73)

(Język postępowania: niemiecki)

Dnia 21 lipca 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich została wniesiona skarga przeciwko Parlamentowi

Europejskiemu i Radzie Unii Europejskiej przez EFKON AG, z siedzibą w Graz-Andritz (Republika Austrii), reprezentowaną przez Georga Zangera, Rechtsanwalt.

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności dyrektywy 2004/52/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. (¹);
- ewentualnie, stwierdzenie nieważności art. 2 ust. 1 lit. a, b, c i ust. 3 oraz ust. 6 dyrektywy 2004/52/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r.;
- ewentualnie, dopuszczenie technologii używanej przez skarżącą (aktywna podczerwień) przy wprowadzaniu elektronicznych systemów opłat drogowych;
- obciążenie Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej kosztami postępowania

Zarzuty i główne argumenty

Skarżąca żąda stwierdzenia nieważności dyrektywy 2004/52/WE Parlamentu Europejskiego i Rady. Skarżąca podnosi, że zaskarżona dyrektywa nakłada obowiązek stosowania pewnych technologii, sprzeciwiając się zasadzie neutralności technologicznej aktów prawa. W ten sposób zostają stworzone regulacje rynkowe korzystne dla technologii wymienionych w dyrektywie i jednocześnie naruszona zostaje zasada konkurencyjności we Wspólnocie. Skarżąca wraz ze swą technologią (dwukierunkowa, szybka technologia aktywnej podczerwieni) zostaje wyłączona z rynku systemów opłat drogowych.

Ponadto, skarżąca podnosi, że przedmiotowa dyrektywa nie jest środkiem skutecznym do osiągnięcia zamierzonego celu – interoperacyjności elektronicznych systemów opłat drogowych w Państwach Członkowskich i jednocześnie stwarza przeszkody współpracy pomiędzy Państwami Członkowskimi, co stanowi naruszenie zasady subsydiarności. Ponadto skarżąca nie brała udziału w postępowaniu legislacyjnym, w wyniku czego zostało naruszone jej prawo do bycia wysłuchanym. Skarżąca została na skutek przedmiotowego aktu prawnego potraktowana w sposób dyskryminujący wobec przemysłu mikrofalowego. Ustanowione przez europejskiego prawodawcę regulacje rynkowe naruszają również wolności podstawowe skarżącej, zagwarantowane w Traktacie o WE.

⁽¹⁾ Dyrektywa 2004/52/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29.4.2004 w sprawie interoperacyjności elektronicznych systemów opłat drogowych we Wspólnocie (Dz.U. L 166, str. 124).