

WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 8 marca 2005 r.

w sprawie T-32/03 Leder & Schuh AG przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Wcześniejszy krajowy słowny znak towarowy „Schuhpark” — Zgłoszenie słownego znaku towarowego „JELLO SCHUHPARK” — Względna podstawa odmowy rejestracji — Częściowe odrzucenie zgłoszenia — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2005/C 115/37)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawie T-32/03 Leder & Schuh AG, z siedzibą w Graz (Austria), reprezentowana przez adwokatów W. Kellentera i A. Schlaffego, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnicy: G. Schneider i B. Müller), drugą stroną w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą OHIM, występującą przed Sądem w charakterze interwenienta, jest Schuhpark Fascies GmbH, z siedzibą w Warendorf (Niemcy), reprezentowana przez adwokata A. Petera, mającej za przedmiot skargę na decyzję trzeciej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 27 listopada 2002 r., w wersji poprawionej w dniu 9 grudnia 2002 r. (sprawa R 494/1999-3), wydaną w postępowaniu w sprawie sprzeciwu między Schuhpark Fascies GmbH a Leder & Schuh AG, Sąd (druga izba), w składzie: J. Pirrung, prezes izby, N. J. Forwood i S. Pappasavvas, sędziowie; sekretarz: B. Pastor, zastępca sekretarza, wydał w dniu 8 marca 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1 Skarga zostaje oddalona.

2 Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 101 z 26.4.2003.

WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 9 marca 2005 r.

w sprawie T-33/03, Osotspa Co. Ltd przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy SHARK — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Wcześniejsze krajowe i wspólnotowe graficzne znaki towarowe — Wniosek o rejestrację słownego znaku towarowego Hai — Względne podstawy odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2005/C 115/38)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawie T-33/03, Osotspa Co. Ltd, z siedzibą w Bangkoku (Tajlandia), reprezentowana przez adwokata C. Gassauer-Fleissner, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnicy: A. von Mühlendahl, T. Eichenberg oraz G. Schneider), w której drugą stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM, występującą przed Sądem Pierwszej Instancji w charakterze interwenienta, jest Distribution & Marketing GmbH, z siedzibą w Salzburgu (Austria), początkowo reprezentowana przez adwokata C. Hauer, następnie przez adwokatów V. von Bomhard, A. Renck oraz A. Pohlmann, mającej za przedmiot skargę wniesioną na decyzję trzeciej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 27 listopada 2002 r. (sprawa R 296/2002-3) wydaną w postępowaniu w sprawie sprzeciwu między Osotspa Co. Ltd a Distribution & Marketing GmbH, Sąd Pierwszej Instancji (czwarta izba), w składzie: H. Legal, prezes izby, V. Tiili i V. Vadapalas, sędziowie; sekretarz: D. Christensen, administrator, wydał w dniu 9 marca 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1 Skarga zostaje oddalona.

2 Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 135 z 7.6.2003