

Zarzuty i główne argumenty

Niniejsza sprawa dotyczy grupy projektów dotyczących ulepszenia istniejących przepompowni i budowy nowych, a także poszerzenia, dostosowania i ulepszenia sieci zbiorników i oczyszczalni ścieków położonych w różnych miejscach w Galicji. Pierwotnie przyznane przez Komisję finansowanie wspólnotowe wyniosło 80 % wydatków publicznych podlegających subwencjonowaniu.

W piśmie skierowanym przez Komisję do skarżącej w lipcu 2007 r. zaproponowano korektę w związku z nieprawidłowościami wykrytymi podczas wcześniejszego audytu. W zakończeniu tego pisma wymieniono dwie nieprawidłowości, które uzasadniają zaskarżoną decyzję i odpowiednie propozycje korekt finansowych: nieprawidłowo skorzystanie z procedury nagłej w związku z zamówieniem i nieprawidłowe wykorzystanie doświadczenia jako kryterium przyznania poszczególnych zamówień. Propozycje korekt finansowych wyniosły odpowiednio 697 901 i 354 591 euro.

Zarzuty i główne argumenty pokrywają się z zarzutami i argumentami przywołanymi w sprawie T-359/08 Hiszpania przeciwko Komisji.

Skarga wniesiona w dniu 29 sierpnia 2008 r. — 2nine/OHIM — Pacific Sunwear of California (nollie)**(Sprawa T-363/08)**

(2008/C 272/91)

*Język postępowania: angielski***Strony**

Strona skarżąca: 2nine Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: S. Palmer, Solicitor)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przez Izbę Odwoławczą była również: Pacific Sunwear of California, Inc. (Anaheim, Stany Zjednoczone)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 16 czerwca 2008 r. w sprawie R 1590/2007-2;
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania;
- zastosowanie wszelkich innych środków, jakie Sąd uzna za stosowne.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: uczestnik postępowania przed Izbą Odwoławczą

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy „nollie” dla towarów i usług w klasach 3, 9, 11, 14, 18, 20, 25 i 26 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 4 602 017.

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: skarżąca

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: międzynarodowa rejestracja nr 839 740 słownego znaku towarowego „NOLI” dla towarów w klasach 3, 18, 24 i 25; słowny znak towarowy „NOLI” zarejestrowany w Zjednoczonym Królestwie pod nr 2 361 525 dla towarów w klasach 3, 18, 24 i 25.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: uwzględnienie sprzeciwu i odrzucenie zgłoszenia znaku towarowego w całości

Decyzja Izby Odwoławczej: uchylene zaskarżonej decyzji w części

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 40/94 polegające na tym, że Izba Odwoławcza nie stwierdziła niebezpieczeństwa wprowadzenia w błąd dotyczącego spornych znaków towarowych w odniesieniu do wszystkich spornych towarów; naruszenie art. 74 ust. 1 rozporządzenia nr 40/94 polegające na tym, że Izba Odwoławcza dokonała błędnej oceny okoliczności faktycznych, dowodów i podniesionych zarzutów.

Skarga wniesiona w dniu 29 sierpnia 2008 r. — 2nine Ltd przeciwko OHIM — Pacific Sunwear of California (nollie)**(Sprawa T-364/08)**

(2008/C 272/92)

*Język skargi: angielski***Strony**

Strona skarżąca: 2nine Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: S. Palmer, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Pacific Sunwear of California, Inc. (Anaheim, Stany Zjednoczone)