

**Opinia Komitetu Doradczego ds. praktyk ograniczających konkurencję i pozycji dominujących
wydana na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2008 r. dotycząca projektu decyzji w sprawie
COMP/C-2/38.698 — CISAC**

Sprawozdawca: Hiszpania

(2008/C 323/06)

1. Większość członków Komitetu Doradczego zgadza się z Komisją, że właściwymi rynkami produktowymi są:
 - a) rynek usług zarządzania prawami autorskimi świadczonych autorom;
 - b) rynek usług zarządzania prawami autorskimi świadczonych innym organizacjom zbiorowego zarządzania;
 - c) rynek udzielania licencji na prawa do publicznego wykonania utworów w drodze przekazu satelitarne, kablowego i internetowego.Mniejszość członków wstrzymuje się od głosu.
 2. Większość członków Komitetu Doradczego podziela zdanie Komisji, że w stosunku do rynków produktowych wymienionych w literach a) — c) powyżej właściwy rynek geograficzny ma obecnie zasięg krajowy, lecz w braku ograniczeń wprowadzonych przez organizacje zbiorowego zarządzania w umowach o wzajemnej reprezentacji mógłby mieć on zasięg znacznie szerszy, a przynajmniej regionalny. Mniejszość członków wstrzymuje się od głosu.
 3. Większość członków Komitetu Doradczego zgadza się z opinią Komisji, że klauzula członkostwa — która odzwierciedla brzmienie art. 11 ust. 2 wzoru umowy CISAC sprzed zmiany w czerwcu 2004 r. — włączona do umów o wzajemnej reprezentacji między organizacjami zbiorowego zarządzania stanowi praktykę ograniczającą konkurencję w rozumieniu art. 81 ust. 1 Traktatu WE i art. 53 ust. 1 Porozumienia EOG oraz nie spełnia warunków określonych w art. 81 ust. 3 Traktatu WE i art. 53 ust. 3 Porozumienia EOG. Mniejszość członków wstrzymuje się od głosu.
 4. Większość członków Komitetu Doradczego zgadza się z opinią Komisji, że klauzule wyłączności — które odzwierciedlają brzmienie art. 1 wzoru umowy CISAC sprzed zmiany w 1996 r. — włączone do umów o wzajemnej reprezentacji między organizacjami zbiorowego zarządzania stanowią praktykę ograniczającą konkurencję w rozumieniu art. 81 ust. 1 Traktatu WE i art. 53 ust. 1 Porozumienia EOG oraz nie spełniają warunków określonych w art. 81 ust. 3 Traktatu WE i art. 53 ust. 3 Porozumienia EOG. Mniejszość członków wstrzymuje się od głosu.
 5. Większość członków Komitetu Doradczego podziela stanowisko Komisji, że praktyka organizacji zbiorowego zarządzania polegająca na systematycznym ograniczaniu w dwustronnych umowach o wzajemnej reprezentacji uprawnienia do udzielania licencji na ich repertuar do terytorium krajowego danej organizacji będącej drugą stroną umowy
 - a) stanowi uzgodnioną praktykę w rozumieniu art. 81 ust. 1 Traktatu WE i art. 53 ust. 1 Porozumienia EOG;
 - b) nie spełnia warunków określonych w art. 81 ust. 3 Traktatu WE i art. 53 ust. 3 Porozumienia EOG.Mniejszość członków wstrzymuje się od głosu.
 6. Większość członków Komitetu Doradczego zgadza się z Komisją, że te organizacje zbiorowego zarządzania, które w dalszym ciągu stosują praktyki wspomniane w pkt 3 i 4 powinny bezzwłocznie zaprzestać tych naruszeń. Mniejszość członków wstrzymuje się od głosu.
 7. Większość członków Komitetu Doradczego zgadza się z Komisją, że organizacje zbiorowego zarządzania powinny bezzwłocznie zaprzestać praktyk opisanych w pkt 5 w terminie 90 dni od przekazania decyzji. Mniejszość członków wstrzymuje się od głosu.
 8. Komitet Doradczy zwraca się do Komisji o uwzględnienie wszystkich pozostałych kwestii poruszonych podczas dyskusji.
 9. Komitet Doradczy zaleca publikację swojej opinii w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.
-