

## SĄD DO SPRAW SŁUŻBY PUBLICZNEJ

**Skarga wniesiona w dniu 13 marca 2009 r. — Cerafogli przeciwko CBE**

**(Sprawa F-23/09)**

(2009/C 129/35)

*Język postępowania: francuski*

### Strony

*Strona skarżąca:* Maria Concetta Cerafogli (Frankfurt, Niemcy) (przedstawiciele: L. Lévi, M. Vandenbussche, avocats)

*Strona pozwana:* Europejski Bank Centralny

### Przedmiot i opis sporu

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji dyrekcji Banku w sprawie nominacji doradcy *ad interim* w dywizji OVS oraz stwierdzenie nieważności ogłoszenia o stanowisku ECB/074/08, oraz decyzji przyjętych na jego podstawie. Wniosek o zasądzenie od pozwanej zadośćuczynienia i odszkodowania za szkody poniesione przez skarżącą.

### Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji dyrekcji z dnia 17 lipca 2008 r. o nominacji M. L. *ad interim* na stanowisku doradcy w dywizji OVS;
- stwierdzenie nieważności ogłoszenia o stanowisku ECB/074/08;
- w konsekwencji, (i) stwierdzenie nieważności wszystkich decyzji przyjętych na podstawie ogłoszenia o stanowisku, w tym decyzji o nominacji M. L. na stanowisko doradcy w dywizji OVS podjętej w następstwie przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego i (ii) zasądzenie od pozwanej kwoty 10 000 EUR, *ex aequo et bono*, celem zadośćuczynienia za krzywdę poniesioną przez skarżącą i 2 500 EUR celem naprawienia szkody związanej z interwencją adwokata skarżącej w toku postępowania poprzedzającego spór;
- w wypadku gdyby stwierdzenie nieważności wiązało się z poważnymi trudnościami, zasądzenie od pozwanej kwoty w wysokości 45 600 EUR;
- obciążenie Europejskiego Banku Centralnego kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 30 marca 2009 r. — Lebedef i Jones przeciwko Komisji**

**(Sprawa F-29/09)**

(2009/C 129/36)

*Język postępowania: francuski*

### Strony

*Strona skarżąca:* Giorgio Lebedef (Senningerberg, Luksemburg) i Trevor Jones (Ernzen, Luksemburg) (przedstawiciel: F. Frabetti, avocat)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich

### Przedmiot i opis sporu

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji w sprawie odmowy wyrównania siły nabywczej wynagrodzeń w Luksemburgu z poziomem równorzędnym siły nabywczej wynagrodzeń w Brukseli i pomocniczo wniosek o stwierdzenie nieważności odcinków wyliczenia wynagrodzenia skarżących wystawionych od dnia 15 czerwca 2008 r.

### Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności dorozumianej decyzji w sprawie odmowy wyrównania siły nabywczej wynagrodzeń w Luksemburgu z poziomem równorzędnym siły nabywczej wynagrodzeń w Brukseli;
- stwierdzenie nieważności odcinków wyliczenia wynagrodzenia skarżących wystawionych od dnia 15 czerwca 2008 r.;
- obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 31 marca 2009 r. — Chaouch przeciwko Komisji**

**(Sprawa F-30/09)**

(2009/C 129/37)

*Język postępowania: francuski*

### Strony

*Strona skarżąca:* Dhikra Chaouch (Oetrange, Luksemburg) (przedstawiciele: F. Moyse i A. Salerno, avocats)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich

### Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji AIPN o nieprzyznaniu skarżącej dodatku na zagospodarowanie.

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie naruszenia art. 5 załącznika VII statutu w związku z art. 20 i w konsekwencji stwierdzenie nieważności decyzji AIPN z dnia 2 lipca 2008 i z dnia 8 grudnia 2008 r.;
- uznanie prawa skarżącej do dodatku na zagospodarowanie, o którym mowa w art. 5 ust. 1 załącznika VII statutu, z odsetkami od dnia, gdy dodatek ten był należny i do dnia rzeczywistej zapłaty dodatku, według stawki ustalonej przez Europejski Bank Centralny dla podstawowych operacji refinansowania, mającej zastosowanie w rozpatrywanym okresie, podwyższonej o dwa punkty;
- obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 26 marca 2009 r. — Noël przeciwko Komisji****(Sprawa F-31/09)**

(2009/C 129/38)

*Język postępowania: francuski***Strony**

*Strona skarżąca:* Isabelle Noël (Rosières-Saint-André, Belgia) (przedstawiciele: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis, E. Marchal, avocats)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji dotyczącej skarżącej funkcjonariuszki stażystki, w zakresie w jakim decyzja ta ma wpływ na przebieg jej kariery AST 1-7.

**Żądania strony skarżącej**

- Stwierdzenie nieważności decyzji dotyczącej skarżącej funkcjonariuszki stażystki w zakresie w jakim decyzja ta ma wpływ na przebieg jej kariery AST 1-7;
- obciążenie Rady Unii Europejskiej kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 1 kwietnia 2009 r. — Andrikopoulou przeciwko Radzie****(Sprawa F-32/09)**

(2009/C 129/39)

*Język postępowania: francuski***Strony**

*Strona skarżąca:* Anna Andrikopoulou (Rhode-Saint-Genève, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi, A. Coolen, J.N. Louis, E. Marchal)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji o nieawansowaniu skarżącej do grupy zaszerogowania AST 7 w ramach postępowania w sprawie awansu za 2008 r. i w razie potrzeby decyzji o awansowaniu do tej grupy zaszerogowania urzędników mniej na to zasługujących.

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego o nieawansowaniu skarżącej do grupy zaszerogowania AST 7 w ramach postępowania w sprawie awansu za 2008 r. i w razie potrzeby decyzji o awansowaniu do tej grupy zaszerogowania urzędników na to mniej zasługujących;
- obciążenie Rady Unii Europejskiej kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 1 kwietnia 2009 r. — Tzvetanova przeciwko Komisji****(Sprawa F-33/09)**

(2009/C 129/40)

*Język postępowania: francuski***Strony**

*Strona skarżąca:* Aglika Tzvetanova (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis, E. Marchal, avocats)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji o odmowie przyznania skarżącej dodatku zagranicznego, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. a) załącznika VII statutu.

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji o odmowie przyznania skarżącej dodatku zagranicznego, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. a) załącznika VII statutu;
- obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.