

Wreszcie, skarżąca żąda zadośćuczynienia za nękanie psychiczne.

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy „O-LIVE” dla towarów i usług z klas 3 i 44 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 5715008

(<sup>1</sup>) Decyzja Rady 2009/906/WPZiB z dnia 8 grudnia 2009 r. w sprawie Misji Policyjnej Unii Europejskiej (EUPM) w Bośni i Hercegowinie (BiH) (Dz. U. 2009 L 322, s. 22).

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: strona skarżąca

**Skarga wniesiona w dniu 18 czerwca 2010 r. — Olive Line International przeciwko OHIM — O. International (O-LIVE)**

(Sprawa T-273/10)

(2010/C 221/89)

Język skargi: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Olive Line International, S.L. (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat P. Koch Moreno)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: O. International, S.r.l (Spoleto, Włochy)

**Żądania strony skarżącej**

— stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 14 kwietnia 2010 r. w sprawie R 4/2009-4;

— obciążenie OHIM kosztami postępowania; i

— obciążenie O. International, S.r.l kosztami postępowania w razie przystąpienia do sprawy w charakterze interwenienta.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: O. International, S.r.l

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: graficzny wspólnotowy znak towarowy nr 5086657 „Olive Line” dla towarów z klas 3, 29 i 30; zarejestrowany w Hiszpanii graficzny znak towarowy nr 2741533 „Olive Line” dla towarów z klas 3, 29 i 30; zarejestrowany w Hiszpanii słowny znak towarowy nr 2525564 „Olive Line” dla towarów z klasy 3

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: oddalenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 207/2009 ze względu na błędną ocenę Izby Odwoławczej, że w przypadku kolidujących ze sobą znaków towarowych nie istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd.

**Skarga wniesiona w dniu 21 czerwca 2010 r. — Wesergold Getränkeindustrie przeciwko OHIM — Lidl Stiftung (WESTERN GOLD)**

(Sprawa T-278/10)

(2010/C 221/90)

Język skargi: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Wesergold Getränkeindustrie GmbH & Co. KG (Rinteln, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci P. Goldenbaum, I. Rohr T. Melchert)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Niemcy)