

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 25 stycznia 2010 r. (sprawa R 1111/2009-2) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego ID SOLUTIONS jako wspólnotowego znaku towarowego.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Strålfors, AB pokrywa własne koszty postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 195 z 17.7.2010.

### Postanowienie Sądu z dnia 8 lipca 2010 r. — Strålfors przeciwko OHIM (IDENTIFICATION SOLUTIONS)

(Sprawa T-212/10) <sup>(1)</sup>

*(Skarga o stwierdzenie nieważności — Skarga wszczynająca postępowanie — Wymogi formalne — Oczywista niedopuszczalność)*

(2010/C 234/71)

*Język postępowania: angielski*

### Strony

*Strona skarżąca:* Strålfors AB (Malmö, Szwecja) (przedstawiciel: adwokat M.S. Nielsen)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 22 stycznia 2010 r. (sprawa R 1112/2009-2) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego IDENTIFICATION SOLUTIONS jako wspólnotowego znaku towarowego.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Strålfors, AB pokrywa własne koszty postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 195 z 17.7.2010.

### Skarga wniesiona w dniu 5 maja 2010 r. — Condé przeciwko Radzie

(Sprawa T-210/10)

(2010/C 234/72)

*Język postępowania: francuski*

### Strony

*Strona skarżąca:* Mamoudou Condé (przedstawiciel: J.-C. Tchikaya, avocat)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej

### Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności rozporządzenia Rady (UE) nr 1284/2009 z dnia 22 grudnia 2009 r. wprowadzającego pewne szczególne środki ograniczające wobec Republiki Gwinei w zakresie, w jakim dotyczy ono skarżącego;

— obciążenie Rady kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Skarżący domaga się stwierdzenia nieważności rozporządzenia Rady (UE) nr 1284/2009 z dnia 22 grudnia 2009 r. wprowadzającego pewne szczególne środki ograniczające wobec Republiki Gwinei <sup>(1)</sup> w zakresie, w jakim skarżący został ujęty w wykazie osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów, których środki finansowe i zasoby gospodarcze podlegają zamrożeniu na mocy art. 6 tego rozporządzenia.

Skarżący opiera swą skargę na trzech zarzutach:

- naruszenia prawa do skutecznego środka prawnego, gdyż nie został on pouczone o przysługującym mu prawie do złożenia skargi;
- naruszenia prawa do obrony, gdyż nie został on powiadomiony o zgromadzonych przeciw niemu dowodach;
- naruszenia zasady proporcjonalności oraz przysługującego mu prawa własności.

(<sup>1</sup>) Dz.U. L 346, s. 26.

**Skarga wniesiona w dniu 26 maja 2010 r. — Rungis express przeciwko OHIM — Żito (MARESTO)**

**(Sprawa T-243/10)**

(2010/C 234/73)

Język skargi: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Rungis express AG (Meckenheim, Niemcy) (przedstawiciel: Rechtsanwalt U. Feldmann)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stronę postępowania przed Izłą Odwoławczą była również: ŽITO prehrabena industrija d.d. (Ljubljana, Słowenia)

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 11 marca 2010 r. w sprawie R 691/2009-1;
- oddalenie sprzeciwu strony pozwanej.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: znak słowny MARESTO dla towarów należących do klasy 29

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: ŽITO prehrabena industrija d.d.

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: znak graficzny przedstawiający kucharza i zawierający element słowny „M·A·E·S·T·R·O” dla towarów należących do klas 29 i 30, krajowy znak graficzny zawierający element słowny „M·A·E·S·T·R·O” dla towarów należących do klas 29, 30 i 43 oraz krajowy znak słowny „BRAVO, MAESTRO !” dla towarów należących do klas 29, 30 i 43

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b), c) i d) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 (<sup>1</sup>) w zakresie, w jakim znaki towarowe, na które powołano się w sprzeciwie nie posiadają charakteru odróżniającego lub są wyłącznie opisowe

(<sup>1</sup>) Rozporządzenie Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1)

**Skarga wniesiona w dniu 10 czerwca 2010 r. — France Télécom przeciwko Komisji**

**(Sprawa T-258/10)**

(2010/C 234/74)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: France Télécom (Paryż, Francja) (przedstawiciele: M. van der Woude i D. Gillet, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska

**Żądania strony skarżącej**

- Stwierdzenie dopuszczalności niniejszej skargi,