

**Wyrok Trybunału (ósma izba) z dnia 3 marca 2011 r. —  
Komisja Europejska przeciwko Republice Włoskiej**

(Sprawa C-508/09) <sup>(1)</sup>

**(Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego —  
Ochrona dzikiego ptactwa — Dyrektywa 79/409/EWG —  
Odstępstwa od systemu ochrony dzikiego ptactwa)**

(2011/C 130/11)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Recchia i C. Zadra, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Republika Włoska (przedstawiciele: G. Palmieri i G. Fiengo, pełnomocnicy, S. Fiorentino, avvocato dello Stato)

**Przedmiot**

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Naruszenie art. 9 dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.U. L 103, s. 1) — Odstępstwa — Region Sardynii

**Sentencja**

1) Ze względu na to, że Region Sardynii przyjął i stosuje uregulowanie dotyczące zatwierdzania odstępstw od systemu ochrony dzikiego ptactwa, które narusza warunki określone w art. 9 dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, Republika Włoska uchybiła zobowiązaniom wynikającym z art. 9 tej dyrektywy.

2) Republika Włoska zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 24 z 30.1.2010.

**Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 3 marca 2011 r. —  
Komisja Europejska przeciwko Królestwu Belgii**

(Sprawa C-134/10) <sup>(1)</sup>

**(Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego —  
Dyrektywa 2002/22/WE — Artykuł 31 — Kryteria  
przyznawania statusu beneficjenta obowiązku rozpowszechniania — Cele interesu ogólnego umożliwiające przyznanie tego statusu — Wpływ liczby użytkowników końcowych sieci łączności na przyznanie wspomnianego statusu —  
Zasada proporcjonalności)**

(2011/C 130/12)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Nijenhuis i C. Vrignon, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Królestwo Belgii (przedstawiciele: M. Jacobs i T. Materne, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Niewłaściwa transpozycja art. 31 dyrektywy 2002/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie usługi powszechnej i związanych z sieciami i usługami łączności elektronicznej praw użytkowników (dyrektywy o usłudze powszechnej) (Dz.U. L 108, s. 51) — Kryteria dotyczące przyznania statusu rozpowszechniania radiowego i telewizyjnego, zwanego „must carry” — Cele interesu ogólnego umożliwiające przyznanie tego statusu — Wpływ liczby użytkowników końcowych sieci łączności na przyznanie wspomnianego statusu — Zasada proporcjonalności

**Sentencja**

1) Poprzez brak prawidłowej transpozycji art. 31 dyrektywy 2002/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie usługi powszechnej i związanych z sieciami i usługami łączności elektronicznej praw użytkowników (dyrektywy o usłudze powszechnej), Królestwo Belgii uchybiło zobowiązaniom ciążącym na nim na mocy postanowień wspomnianej dyrektywy i art. 56 TFUE.

2) Królestwo Belgii zostaje obciążone kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 161 z 19.6.2010

**Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 3 marca 2011 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Wyrhowen administratiwen syd — Bułgaria) — Direkcija „Obżałwane i uprawnienie na izpyñnienieto” — Warna przeciwko „Auto Nikołowi” OOD**

(Sprawa C-203/10) <sup>(1)</sup>

**(Dyrektywa 2006/112/WE — Podatek od wartości dodanej —  
Używane części do pojazdów samochodowych — Przywóz do Unii przez podatnika-pośrednika — Procedura marży lub zasady ogólne VAT — Powstanie prawa do odliczenia —  
Bezpośrednia skuteczność)**

(2011/C 130/13)

Język postępowania: bułgarski

**Sąd krajowy**

Wyrhowen administratiwen syd

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

Strona skarżąca: Direkcija „Obżałwane i uprawnienie na izpyñnienieto” — Warna

Strona pozwana: „Auto Nikołowi” OOD