

Postanowienie Sądu z dnia 30 czerwca 2011 r. — Al Saadi przeciwko Komisji(Sprawa T-4/10) ⁽¹⁾**(Śmierć strony skarżącej — Niepodjęcie postępowania przez następców prawnych — Umorzenie postępowania)**

(2011/C 282/36)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Faraj Faraj Hassan Al Saadi (Leicester, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: J. Jones, barrister i M. Arani, solicitor)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Konstantinidis, T. Scharf i E. Paasivirta, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: R. Szostak i E. Finnegan, pełnomocnicy), Republika Włoska (przedstawiciele: początkowo G. Palmieri, następnie G. Albenzio, avvocati dello Stato) i Republika Francuska (przedstawiciele: G. de Bergues, E. Belliard i L. Butel, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie częściowego stwierdzenia nieważności rozporządzenia Komisji (WE) nr 954/2009 z dnia 13 października 2009 r. zmieniającego po raz 114. rozporządzenie Rady (WE) nr 881/2002 z dnia 27 maja 2002 r. wprowadzające niektóre szczególne środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom związanym z Osamą bin Ladenem, siecią Al-Kaida i talibami, w zakresie w jakim nazwisko skarżącego znajduje się w wykazie osób i podmiotów, do których przepisy te znajdują zastosowanie (Dz.U. L 269, s. 20)

Sentencja

1) Postępowanie w przedmiocie niniejszej skargi zostaje umorzone.

2) Każdy z uczestników postępowania ponosi własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 51 z 27.2.2010

Postanowienie Sądu z dnia 14 lipca 2011 — Goutier przeciwko OHIM — Rauch (ARANTAX)(Sprawa T-13/10) ⁽¹⁾**(Wspólnotowy znak towarowy — Sprzeciw — Wycofanie sprzeciwu — Umorzenie postępowania)**

(2011/C 282/37)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Klaus Goutier (Frankfurt nad Menem, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat E.E. Happe)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo B. Schmidt, następnie B. Schmidt i R. Pethe, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM był również, interwenient przed Sądem: Norbert Rauch (Herzogenaurach, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci A. Fottner i M. Müller)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 listopada 2009 r. (sprawa R 1796/2008-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Norbertem Rauchem a Klausem Goutierem

Sentencja

1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.

2) Strona skarżąca pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez stronę pozwaną. Interwenient pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 80 z 27.3.2010.

Postanowienie Sądu z dnia 30 czerwca 2011 r. — Cross Czech przeciwko Komisji(Sprawa T-252/10) ⁽¹⁾**(Skarga o stwierdzenie nieważności — Szósty program ramowy dotyczący badań, rozwoju technologicznego i prezentacji — Pismo potwierdzające wnioski sprawozdania z audytu finansowego i informujące o dalszym przebiegu postępowania — Posiadanie przez to pismo charakteru umowy a nie decyzji — Niedopuszczalność)**

(2011/C 282/38)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Cross Czech a.s. (Praga, Republika Czeska) (przedstawiciel: adwokat T. Schollaert)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: R. Lyal i W. Roels, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności pisma Komisji z dnia 12 marca 2010 r. oznaczonego sygnaturą INFSO-O2/FD/GVC/Isc D(2010) 208676, potwierdzającego wnioski sprawozdania z audytu finansowego 09-BA74-006 dotyczącego zestawienia kosztów zadeklarowanych przez skarżącą co do okresu od 1 lutego 2005 r. do 30 kwietnia 2008 r., w odniesieniu do trzech umów zawartych między skarżącą a Komisją w ramach szóstego programu ramowego Wspólnoty Europejskiej dotyczącego działań w zakresie badań, rozwoju technologicznego i prezentacji, przyczyniającego się do urzeczywistnienia europejskiej przestrzeni badań i innowacji (2002-2006), oraz informującego skarżącą o dalszym przebiegu postępowania.