

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Armando Álvarez, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 121 z 20.5.2006.

**Wyrok Sądu z 16 listopada 2011 r. — Sachsa Verpackung przeciwko Komisji**

(Sprawa T-79/06) (<sup>1</sup>)

*(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Sektor worków przemysłowych z plastiku — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE — Ustalanie cen — Przyznawanie kwot sprzedaży według strefy geograficznej — Podział klientów — Wymiana informacji indywidualnych — Dowód naruszenia — Czas trwania naruszenia — Grzywny — Waga naruszenia — Proporcjonalność — Okoliczności łagodzące — Rola na zasadzie naśladownictwa)*

(2012/C 6/18)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Sachsa Verpackung GmbH (Wieda, Niemcy) (przedstawiciele: F. Puel i L. François-Martin, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo F. Castillo de la Torre i F. Arbault, następnie F. Castillo de la Torre i N. von Lingen, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności części decyzji Komisji C(2005) 4634 wersja ostateczna z dnia 30 listopada 2005 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 81 [WE] (sprawa COMP/F/38.354 — Worki przemysłowe) w sprawie kartelu na rynku worków przemysłowych z plastiku oraz, tytułem żądania ewentualnego, żądanie zmiany tej decyzji.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Gascogne Sack Deutschland GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 96 z 22.4.2006.

**Wyrok Sądu z dnia 16 listopada 2011 r. — Buffalo Milke Automotive Polishing Products przeciwko OHIM — Werner & Mertz (BUFFALO MILKE Automotive Polishing Products)**

(Sprawa T-308/06) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego BUFFALO MILKE Automotive Polishing Products — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy BÚFALO — Przedstawienie dowodów po raz pierwszy przed izbą odwoławczą — Swoboda oceny wynikająca z art. 74 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 76 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 43 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 207/2009))*

(2012/C 6/19)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Buffalo Milke Automotive Polishing Products, Inc. (Pleasanton, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci F. de Visscher, E. Cornu i D. Moreau)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Botis, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Werner & Mertz GmbH (Moguncja, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Thewes i V. Wiot, następnie adwokaci M. Thewes i P. Reuter)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 8 września 2006 r. (sprawa R 1094/2005-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Werner & Mertz GmbH a Buffalo Milke Automotive Polishing Products, Inc.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Buffalo Milke Automotive Polishing Products, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 326 z 30.12.2006.