

2) *Movimondo Onlus — Organizzazione non governativa di cooperazione e solidarietà internazionale oraz Komisja Europejska pokrywają każda swoje koszty.*

(¹) Dz.U. C 82 z 14.4.2007.

Postanowienie Sądu z dnia 4 maja 2012 r. — UPS Europe i United Parcel Service Deutschland przeciwko Komisji

(Sprawa T-344/10) (¹)

(Pomoc państwa — Brak decyzji o zakończeniu postępowania przewidzianego w art. 88 ust. 2 WE — Skarga na bezczynność — Legitymacja procesowa — Dopuszczalność)

(2012/C 184/23)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: UPS Europe NV/SA (Bruksela, Belgia); i United Parcel Service Deutschland Inc. & Co. OHG (Neuss, Niemcy) (przedstawiciele: T. Ottervanger i E. Henny, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Flynn i D. Grespan, pełnomocnicy)

Interwenient popierający żądania strony pozwanej: Deutsche Post AG (przedstawiciele: J. Sedemund, T. Lübbig i M. Klasse, adwokaci)

Przedmiot

Skarga na bezczynność mająca na celu stwierdzenie, że Komisja bezprawnie nie wydała w rozsądnym terminie decyzji w ramach przewidzianego w art. 88 ust. 2 WE postępowania, które zostało wszczęte w dniu 12 września 2007 r. w przedmiocie pomocy państwa przyznanej przez władze niemieckie na rzecz Deutsche Post AG [pomoc C 36/07 (ex NN 25/07)]

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) UPS Europe NV/SA i United Parcel Service Deutschland Inc. & Co. OHG pokryją swoje koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 3) Deutsche Post AG pokryje swoje koszty.

(¹) Dz.U. C 288 z 23.10.2010

Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 8 maja 2012 r. — Investigación y Desarrollo en Soluciones y Servicios IT przeciwko Komisji

(Sprawa T-134/12 R)

(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Pomoc finansowa — Badania i rozwój — Zwrot wypłaconych zaliczek — Wniosek o zawieszenie wykonania — Nieuwzględnienie wymogów formalnych — Niedopuszczalność)

(2012/C 184/24)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Investigación y Desarrollo en Soluciones y Servicios IT, SA (Alicante, Hiszpania) (przedstawiciel: M. Jiménez Perona, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Przedmiot

Wniosek o zawieszenie wykonania wydanego przez Komisję aktu przekazanego w drodze pisma z dnia 13 stycznia 2012 r. dotyczącego cofnięcia szeregu przyznanych skarżącej subwencji.

Sentencja

- 1) Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

Skarga wniesiona w dniu 2 kwietnia 2012 r. — Republika Grecka przeciwko Komisji

(Sprawa T-150/12)

(2012/C 184/25)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Republika Grecka (przedstawiciele: I. Chalkias, X. Basakou i A. Vasilopoulou)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności decyzji Komisji nr C(2011) 9335 wersja ostateczna z dnia 25 stycznia 2012 r. „w sprawie pomocy przyznanej przez Grecję producentom zbóż oraz spółdzielniom z tego sektora [nr SA 27354 (C 36/2010) (ex NN 3/2010 i ex CP 11/2009)]” i

— obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

W swojej skardze Republika Grecka wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 25 stycznia 2012 r. „w sprawie pomocy przyznanej przez Grecję producentom zbóż oraz spółdzielniom z tego sektora [nr SA 27354 (C 36/2010) (ex NN 3/2010 i ex CP 11/2009)]” doręczonej pod numerem C(2011) 9335 wersja ostateczna.

W zarzucie pierwszym skarżąca utrzymuje, że zaskarżona decyzja jest niejasna, ponieważ nie wynika z niej jednoznacznie: i) na czym polega bezprawna pomoc, ii) w jaki sposób została ustalona jej kwota, iii) kim są beneficjenci, od których należy domagać się zwrotu. Ponadto twierdzi ona, że niejasna jest także publikacja odnosząca się do przeprowadzonego wcześniej przez Komisję dochodzenia, co prowadzi do pogwałcenia pewności prawa i prawa do obrony przysługującego zainteresowanym osobom trzecim z naruszeniem art. 108 ust. 2 TFUE w związku z art. 6 ust. 1 rozporządzenia Rady nr 659/1999 z dnia 22 marca 1999 r. ⁽¹⁾

W zarzucie drugim skarżąca powołuje się na błędną wykładnię i błędne zastosowanie art. 107 ust. 1 TFUE oraz na błędną ocenę okoliczności faktycznych, ponieważ przyznane środki w obu postaciach, a mianowicie przyznanie gwarancji i bonifikata odsetek, nie spełniały przesłanek do uznania ich za bezprawnie przyznaną pomoc państwa.

W zarzucie trzecim skarżąca utrzymuje, że zaskarżona decyzja została wydana na podstawie błędnej oceny okoliczności faktycznych i z naruszeniem istotnych wymogów proceduralnych, gdyż Komisja z powodu błędnej oceny okoliczności faktycznych i wadliwego lub niewystarczającego uzasadnienia doszła do wniosku, że środki w postaci bonifikaty odsetek i przyznania gwarancji państwa w związku z udzieleniem pożyczki lokalnym związkom spółdzielni rolniczych stanowią bezprawnie przyznaną pomoc państwa, z uwagi na to, że stanowią selektywną korzyść gospodarczą dla beneficjentów bezpośrednich i pośrednich oraz grożą zakłóceniem konkurencji i wywarciem wpływu na wymianę handlową między państwami członkowskimi.

W zarzucie czwartym skarżąca utrzymuje, że Komisja błędnie zinterpretowała i zastosowała art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE oraz nieprawidłowo skorzystała z uznania przysługującego jej w ramach pomocy państwa, ponieważ w każdym razie płatności z 2009 r. powinny być zostać uznane za zgodne ze wspólnym rynkiem ze względu na powszechnie znane poważne trudności w gospodarce greckiej i wejście w życie przepisu prawa pierwotnego Unii Europejskiej nie może zależeć od wejścia w życie komunikatu Komisji, takiego jak tymczasowe wspólnotowe ramy w zakresie wsparcia. Ponadto Komisja oddaliła w sposób niewystarczająco uzasadniony argument skarżącej dotyczący występowania w niniejszym przypadku przesłanek określonych w tymczasowych wspólnotowych ramach w zakresie wsparcia.

W zarzucie piątym skarżąca zarzuca Komisji błędną wykładnię i błędne zastosowanie art. 107 TFUE, jako że instytucja ta bezzasadnie zaliczyła do kwot podlegających odzyskaniu jako bezprawnie przyznana pomoc państwa a) część odsetek, która zgodnie z umową pożyczki i zarządzeniem ministerialnym nr 56700/B3033/08.12.2008 stanowi udział (w wysokości 0,12%, o którym mowa w ustawie 128/75) i b) prowizję z tytułu gwarancji w wysokości 2 % przewidzianą na rzecz państwa w zarządzeniu ministerialnym 2/21304/0025/26.10.2010, które nie stanowią pomocy państwa i powinny zostać odliczone od ostatecznej kwoty podlegającej odzyskaniu.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 659/1999 z dnia 22 marca 1999 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania art. 93 traktatu WE.

Skarga wniesiona w dniu 5 kwietnia 2012 r. — Microsoft przeciwko OHIM — Sky IP (SKYDRIVE)

(Sprawa T-153/12)

(2012/C 184/26)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Microsoft Corp. (Redmond, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: A. Carboni i J. Colbourn, solicitors)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Sky IP International Ltd (Isleworth, Zjednoczone Królestwo)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 19 stycznia 2012 r. w sprawie R 2293/2010-1 i przekazanie zgłoszenia OHIM celem dokonania rejestracji; oraz

— nakazanie OHIM i ewentualnemu interwenientowi w tym postępowaniu pokrycia własnych kosztów oraz kosztów poniesionych przez skarżącą w związku z tym postępowaniem, postępowaniem odwoławczym przed Pierwszą Izbą Odwoławczą w sprawie R 2293/2010-1 oraz postępowaniem w sprawie sprzeciwu o sygnaturze akt B 1 371 501 przed Wydziałem Sprzeciwów.