

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Aitic Penteo, SA. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 63 z 26.2.2011.

Wyrok Sądu z dnia 22 maja 2012 r. — Kraft Foods Global Brands przeciwko OHIM — fenaco (SUISSE PREMIUM)

(Sprawa T-60/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego SUISSE PREMIUM — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy Premium — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Oddalenie sprzeciwu — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 200/29)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Kraft Foods Global Brands LLC (Northfield, Illinois, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat M. de Justo Bailey)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: R. Manea, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: fenaco Genossenschaft (Berno, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat P. Koch Moreno)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 listopada 2010 r. (sprawa R 522/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Kraft Foods Global Brands LLC a fenaco Genossenschaft.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Kraft Foods Global Brandy LLC zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 103 z 2.4.2011.

Wyrok Sądu z dnia 22 maja 2012 r. — Asa przeciwko OHIM — Merck (FEMIFERAL)

(Sprawa T-110/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego FEMIFERAL — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy Feminatal i wcześniejszy graficzny znak towarowy feminatal — Względna podstawa odmowy rejestracji — Podobieństwo oznaczeń — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 200/30)

Język postępowania: polski

Strony

Strona skarżąca: Asa sp. z o.o. (Głubczyce, Polska) (przedstawiciel: M. Chimiak, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Merck sp. z o.o. (Warszawa, Polska)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 listopada 2010 r. (sprawa R 182/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Merck sp. z o.o. a Asa sp. z o.o.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Asa sp. z o.o. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 139 z 7.5.2011.

Wyrok Sądu z dnia 24 maja 2012 r. — TMS Trademark-Schutzrechtsverwertungsgesellschaft przeciwko OHIM — Comercial Jacinto Parera (MAD)

(Sprawa T-152/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie wygaśnięcia — Graficzny wspólnotowy znak towarowy MAD — Rzeczywiste używanie znaku towarowego — Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Używanie znaku towarowego w postaci różniacej się co do elementów niewpływających na jego charakter odróżniający — Artykuł 15 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009)

(2012/C 200/31)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: TMS Trademark-Schutzrechtsverwertungsgesellschaft mbH (Düsseldorf, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci B. Hein i M.H. Hoffmann)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carillo, pełnomocnik)