

**Postanowienie Trybunału (siódma izba) z dnia 22 marca 2012 r. — Maurice Emram przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), Guccio Gucci Spa**

(Sprawa C-354/11 P) <sup>(1)</sup>

(*Odwołanie — Artykuł 119 regulaminu postępowania — Wspólnotowy znak towarowy — Rozporządzenie (WE) nr 40/94 — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego G — Znaki towarowe*)

(2012/C 235/07)

Język postępowania: francuski

#### Strony

Strona skarżąca: Maurice Emram (przedstawiciel: adwokat M. Benavì)

Pozostali uczestnicy postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik), Guccio Gucci SpA (przedstawiciel: F. Jacobacci, avvocato)

#### Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (druga izba) wydanego w dniu 10 maja 2011 r. w sprawie T-187/10 Emram przeciwko OHIM, oddalającego skargę na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 lutego 2010 r. (sprawa R 1281/2008-1), wydaną w postępowaniu w sprawie sprzeciwu pomiędzy Guccio Gucci SpA i M. Emram — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1) — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego G — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Wypaczenie dowodów — Błędna ocena charakteru odróżniającego — Naruszenie zasady równego traktowania

#### Sentencja

1) *Odwołanie zostaje odrzucone.*

2) *M. Emram zostaje obciążony kosztami postępowania.*

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 282 z 24.9.2011.

**Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 9 marca 2012 — Atlas Transport GmbH przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), Atlas Air Inc.**

(Sprawa C-406/11 P) <sup>(1)</sup>

(*Odwołanie — Artykuł 119 regulaminu postępowania — Wspólnotowy znak towarowy — Postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Dopuszczalność przed izbą odwoławczą — Niezłożenie pisma przedstawiającego podstawy odwołania — Rozporządzenie WE nr 40/94 — Artykuł 59 — Rozporządzenie WE nr 2868/95 — Zasada 49 ust. 1 — Zawieszenie postępowania — Rozporządzenie WE nr 2868/95 — Zasada 20 ust. 7 lit. c) — Odwołanie oczywiście niedopuszczalne i oczywiście bezzasadne*)

(2012/C 235/08)

Język postępowania: niemiecki

#### Strony

Strona skarżąca: Atlas Transport GmbH (przedstawiciele: K. Schmidt-Hern i U. Hildebrandt, Rechtsanwälte)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik), Atlas Air Inc. (przedstawiciel: R. Dissmann, pełnomocnik)

#### Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (trzecia izba) wydanego w dniu 16 maja 2011 r. w sprawie T-145/08 Atlas Transport GmbH przeciwko OHMI, w którym Sąd oddalił skargę na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 24 stycznia 2008 r. (sprawa R 1023/2007-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku, którego stronami były ATLAS Air Inc. i Atlas Transport GmbH — Wykładnia art. 59 rozporządzenia Rady (WE) z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, s. 1) oraz zasady 20 ust. 7 lit. c) rozporządzenia Komisji (WE) nr 2868/95 z dnia 13 grudnia 1995 r. wykonującego rozporządzenie nr 40/94 (Dz.U. L 303, s. 1) — Warunki uzasadniające zawieszenie postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Wniosek o unieważnienie znaku, na którym oparty jest sprzeciw podniesiony w postępowaniu zawisłym przed sądem krajowym

#### Sentencja

1) *Odwołanie zostaje odrzucone.*

2) *Atlas Transport GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania*

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 311 z 22.10.2011.