

Wyrok Sądu z dnia 27 września 2012 r. — Heijmans Infrastructuur przeciwko Komisji(Sprawa T-359/06) ⁽¹⁾

(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Niderlandzki rynek bitumu do nawierzchni drogowych — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE — Ciężar dowodu — Grzywny — Waga naruszenia — Możliwość przypisania zachowania noszącego znamiona naruszenia — Obowiązek uzasadnienia — Prawo do obrony)

(2012/C 355/34)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: Heijmans Infrastructuur BV (Rosmalen, Niderlandy) (przedstawiciele: początkowo adwokaci M. Smeets i A. Van den Oord, następnie M. Smeets)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo A. Bouquet i A. Nijenhuis, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów F. Wijckmansa, F. Tuytschaevera i L. Gyselena, następnie A. Bouquet, A. Nijenhuis i F. Ronkes Agerbeek, pełnomocnicy, wspierani przez F. Wijckmansa i F. Tuytschaevera)

Przedmiot

Żądanie, tytułem głównym, stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2006) 4090 wersja ostateczna z dnia 13 września 2006 r. dotyczącej postępowania na mocy art. 81 (WE) (sprawa COMP/F/38.456 — Asfalt (Niderlandy)) w zakresie, w jakim dotyczy ona skarżącej, oraz, tytułem ewentualnym, obniżenia kwoty grzywny nałożonej na nią w tej decyzji.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Heijmans Infrastructuur BV zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 20 z 27.1.2007.

Wyrok Sądu z dnia 27 września 2012 r. — Heijmans przeciwko Komisji(Sprawa T-360/06) ⁽¹⁾

(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Niderlandzki rynek bitumu do nawierzchni drogowych — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE — Możliwość przypisania zachowania noszącego znamiona naruszenia)

(2012/C 355/35)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: Heijmans NV (Rosmalen, Niderlandy) (przedstawiciele: początkowo adwokaci M. Smeets i A. Van den Oord, następnie M. Smeets)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo A. Bouquet i A. Nijenhuis, pełnomocnicy, wspierani początkowo przez adwokatów F. Wijckmansa, F. Tuytschaevera i L. Gyselena, następnie A. Bouquet, A. Nijenhuis i F. Ronkes Agerbeek, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów F. Wijckmansa i F. Tuytschaevera)

Przedmiot

Żądanie, tytułem głównym, stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2006) 4090 wersja ostateczna z dnia 13 września 2006 r. dotyczącej postępowania na mocy art. 81 (WE) (sprawa COMP/F/38.456 — Asfalt (Niderlandy)) w zakresie, w jakim dotyczy ona skarżącej, oraz, tytułem ewentualnym, obniżenia kwoty grzywny nałożonej na nią w tej decyzji.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Heijmans NV zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 20 z 27.1.2007.

Wyrok Sądu z dnia 27 września 2012 r. — Ballast Nedam przeciwko Komisji(Sprawa T-361/06) ⁽¹⁾

(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Niderlandzki rynek bitumu do nawierzchni drogowych — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE — Możliwość przypisania zachowania noszącego znamiona naruszenia — Prawo do obrony — Skutki wyroku stwierdzającego nieważność względem osób trzecich)

(2012/C 355/36)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: Ballast Nedam NV (Nieuwegein, Niderlandy) (przedstawiciele: początkowo adwokaci A. Bosman i J. van de Hel, a następnie adwokaci A. Bosman i E. Oude Elferink)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Bouquet, A. Nijenhuis i F. Ronkes Agerbeek, pełnomocnicy, wspierani początkowo przez adwokatów F. Wijckmansa, F. Tuytschaevera i L. Gyselena, a następnie przez adwokatów F. Wijckmansa i F. Tuytschaevera)

Przedmiot

Tytułem żądania głównego, skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2006) 4090 wersja ostateczna z dnia 13 września 2006 r. dotyczącej postępowania na mocy art. 81 (WE) (sprawa COMP/F/38.456 — Asfalt (Niderlandy)) w zakresie, w jakim dotyczy ona skarżącej, oraz, tytułem żądania ewentualnego, z jednej strony żądanie stwierdzenia częściowej nieważności tej decyzji w zakresie, w jakim ustalono w niej czas trwania naruszenia w odniesieniu do skarżącej, oraz z drugiej strony żądanie obniżenia kwoty nałożonej na nią grzywny.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.