

## SĄD

**Wyrok Sądu z dnia 19 marca 2013 r. — in 't Veld przeciwko Komisji**(Sprawa T-301/10) <sup>(1)</sup>

(Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Dokumenty dotyczące projektu Umowy handlowej dotyczącej zwalczania obrotu towarami podrobionymi (ACTA) — Dokumenty dotyczące negocjacji — Odmowa dostępu — Wyjątek dotyczący ochrony interesu publicznego w odniesieniu do stosunków międzynarodowych — Oczywisty błąd w ocenie — Proporcjonalność — Obowiązek uzasadnienia)

(2013/C 129/26)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Sophie in 't Veld (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci O.W. Brouwer i J. Blockx)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo C. Hermes i C. ten Dam, następnie C. Hermes i F. Clutche-Duvieusart, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Początkowo żądanie stwierdzenia częściowej nieważności decyzji SG.E.3/HP/psi — Ares (2010) 234950 Komisji z dnia 4 maja 2010 r. w zakresie, w jakim zawiera ona odmowę udzielenia dostępu do pewnych dokumentów dotyczących projektu Umowy handlowej dotyczącej zwalczania obrotu towarami podrobionymi (ACTA)

**Sentencja**

1) Stwierdzona zostaje nieważność decyzji Komisji z dnia 4 maja 2010 r., noszącej sygnaturę SG.E.3/HP/psi — Ares (2010) 234950, w zakresie, w jakim zawiera ona odmowę udzielenia dostępu do dokumentów nr 21 i nr 25 z listy załączonej do tej decyzji oraz następujących zaciemnień fragmentów tekstu dokonanych w innych dokumentach z tej listy:

— w dokumencie nr 45, na stronie 2, w tytule „Participants”, akapit drugi, ostatnie zdanie;

— w dokumencie nr 47, na stronie 1, w tytule „Participants”, akapit drugi, ostatnie zdanie;

— w dokumencie nr 47, na stronie 2, w tytule „1. Digital Environment (including Internet)”, akapit drugi, ostatnie zdanie;

— w dokumencie nr 48, na stronie 2, akapit pod pkt 4, ostatnia część zdania.

2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.

3) S. in 't Veld pokrywa połowę swoich kosztów oraz połowę kosztów poniesionych przez Komisję Europejską.

4) Komisja pokrywa połowę własnych kosztów oraz połowę kosztów poniesionych przez S. in 't Veld.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 260 z 25.9.2010

**Wyrok Sądu z dnia 19 marca 2013 r. — Firma Van Parys przeciwko Komisji**(Sprawa T-324/10) <sup>(1)</sup>

(Unia celna — Przywóz bananów pochodzących z Ekwadoru — Retrospektywne pokrycie należności celnych przywozowych — Wniosek o umorzenie należności celnych przywozowych — Artykuł 220 ust. 2 lit. b) i art. 239 rozporządzenia (EWG) nr 2913/92 — Błąd organów celnych — Oczywiste zaniedbanie osoby zainteresowanej)

(2013/C 129/27)

Język postępowania: niderlandzki

**Strony**

Strona skarżąca: Firma Léon Van Parys (Antwerpia, Belgia) (przedstawiciele: początkowo P. Vlaemminck i A. Hubert, a następnie P. Vlaemminck, R. Verbeke i J. Auwerx, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Keppenne i F. Wilman, pełnomocnicy)

Interwient popierający żądania strony skarżącej: Królestwo Belgii (przedstawiciele: J.C. Halleux i M. Jacobs, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata P. Vander Schueren)

**Przedmiot**

Stwierdzenie częściowej nieważności decyzji Komisji C(2010) 2858 wersja ostateczna z dnia 6 maja 2010 r. stwierdzającej, że zaksięgowanie retrospektywne należności celnych przywozowych jest zasadne, jak też zasadne jest umorzenie należności celnych względem jednego dłużnika, lecz nie jest ono zasadne wobec innego dłużnika w szczególnej sytuacji.

**Sentencja**

1) Stwierdza się nieważność art. 1 ust. 3 decyzji Komisji C(2010) 2858 wersja ostateczna z dnia 6 maja 2010 r. stwierdzającej, że zasadne jest dokonanie retrospektywnego zaksięgowania należności celnych przywozowych oraz że zasadne jest umorzenie to nie jest zasadne wobec innego dłużnika w szczególnej sytuacji.

- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Komisja Europejska pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Firma Léon Van Parys NV.

4) Królestwo Belgii pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 274 z 9.10.2010 r.

**Wyrok Sądu z dnia 22 marca 2013 r. — Bottega Veneta International przeciwko OHIM (Kształt torebki)**

(Sprawa T-409/10) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie trójwymiarowego wspólnotowego znaku towarowego — Kształt torebki — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Brak charakteru odróżniającego uzyskanego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i art. 7 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Nieuwzględnienie jednego z elementów tworzących zgłoszony znak towarowy — Zasada 9 rozporządzenia (WE) nr 2868/95)*

(2013/C 129/28)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Bottega Veneta International Sàrl (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokaci P. Roncaglia, G. Lazzeretti, M. Boletto i E. Gavuzzi)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i znaki) (przedstawiciel: G. Mannuci, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 czerwca 2010 r. (sprawa R 1247/2009-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia trójwymiarowego tworzonego przez kształt torebki jako wspólnotowego znaku towarowego.

**Sentencja**

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Bottega Veneta International Sàrl zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 301 z 6.11.2010.

**Wyrok Sądu z dnia 22 marca 2013 r. — Bottega Veneta International przeciwko OHIM (Kształt torby)**

(Sprawa T-410/10) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie trójwymiarowego wspólnotowego znaku towarowego — Kształt torby — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Brak charakteru odróżniającego uzyskanego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i art. 7 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Nieuwzględnienie jednego z elementów tworzących zgłoszony znak towarowy — Zasada 9 rozporządzenia (WE) nr 2868/95)*

(2013/C 129/29)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Bottega Veneta International Sàrl (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokaci P. Roncaglia, G. Lazzeretti, M. Boletto i E. Gavuzzi)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i znaki) (przedstawiciel: G. Mannuci, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 czerwca 2010 r. (sprawa R 1539/2009-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia trójwymiarowego tworzonego przez kształt torby jako wspólnotowego znaku towarowego.

**Sentencja**

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Bottega Veneta International Sàrl zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 301 z 6.11.2010.