

- 3) Stwierdzona zostaje nieważność decyzji Rady 2012/35/WPZiB z dnia 23 stycznia 2012 r. zmieniającej decyzję 2010/413/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Iranu w zakresie, w jakim umieściła ona nazwę HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping w załączniku II do decyzji 2010/413.
- 4) Stwierdzona zostaje nieważność załącznika IX do rozporządzenia Rady (UE) nr 267/2012 z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie środków ograniczających wobec Iranu i uchylającego rozporządzenie (UE) nr 961/2010, w zakresie, w jakim dotyczy on HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping.
- 5) Skutki decyzji Rady 2010/413/WPZiB z dnia 26 lipca 2010 r. w sprawie środków ograniczających wobec Iranu, zmienionej przez decyzję 2012/35 zostają utrzymane w mocy w stosunku do HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping począwszy od jej wejścia w życie, dwudziestego dnia następującego po publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, do dnia wejścia w życie stwierdzenia częściowej nieważności rozporządzenia nr 267/2012.
- 6) Rada Unii Europejskiej pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping.
- 7) Republika Federalna Niemiec pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 157 z 2.6.2012.

Wyrok Sądu z dnia 30 maja 2013 r. — Brauerei Beck przeciwko OHIM — Aldi (Be Light)

(Sprawa T-172/12) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowania w przedmiocie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Be Light — Wcześniejszy wspólnotowy znak towarowy BECK's — Względne podstawy odmowy rejestracji — Brak podobieństwa oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia(WE) nr 207/2009 — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009)

(2013/C 225/171)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Brauerei Beck GmbH & Co. KG (Brema, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci G. Hasselblatt i C. Töbelmann Valeska)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Poch, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci N. Lützenrath, U. Rademacher, L. Kolks i C. Fürsen Cay)

Przedmiot

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 stycznia 2012 r. (sprawa R 2258/2010-1) dotyczącej postępowania w przedmiocie sprzeciwu pomiędzy Brauerei Beck GmbH & Co. KG a Aldi GmbH & Co. KG

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Brauerei Beck GmbH & Co. KG pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) oraz Aldi GmbH & Co. KG.

(¹) Dz.U. C 194 z 30.6.2012.

Wyrok Sądu z dnia 27 czerwca 2013 r. — MOL przeciwko OHIM — Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (MOL Blue Card)

(Sprawa T-367/12) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Rejestracja międzynarodowa wskazująca Wspólnotę Europejską — Słowny znak towarowy MOL Blue Card — Wcześniejsze słowne wspólnotowe znaki towarowe BLUE, BLUE BBVA i TARJETA BLUE BBVA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 225/172)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (Budapeszt, Węgry) (przedstawiciel: adwokat K. Szamosi)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: F. Mattina, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM był również, interwenient przed Sądem: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA (Bilbao, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci J. de Oliveira Vaz Miranda Sousa i N. González-Alberto Rodríguez)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 maja 2012 r. (sprawa R 2532/2011-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona i w pozostałym zakresie oddalona.
- 2) MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 319 z 20.10.2012.

Wyrok Sądu z dnia 6 czerwca 2013 r. — Celtipharm przeciwko OHIM — Alliance Healthcare France (PHARMASTREET)

(Sprawa T-411/12) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w przedmiocie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego PHARMASTREET — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy PHARMASEE — Względne podstawy odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 225/173)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Celtipharm (Vannes, Francja) (przedstawiciele: adwokaci P. Greffe i C. Fendeleur)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (V. Melgar, pełnomocnik)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Alliance Healthcare France SA (Gennevilliers, Francja)

Przedmiot

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 26 czerwca 2012 r. (sprawa R 767/2011-2) dotyczącej postępowania w przedmiocie sprzeciwu pomiędzy Celtipharm a Alliance Healthcare France SA

Sentencja

- 1) Stwierdzona zostaje nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 26 czerwca 2012 r. (sprawa R 767/2011-2).
- 2) Sprzeciw zostaje uwzględniony w odniesieniu, po pierwsze, do towarów z klasy 5 odpowiadających opisowi „produkty farmaceutyczne; substancje dietetyczne do celów leczniczych” i, po drugie, do

usług z klasy 35 odpowiadających opisowi „zarządzanie w działalności gospodarczej; administrowanie działalności gospodarczej; prace biurowe”.

- 3) Każda ze stron ponosi własne koszty.

(¹) Dz.U. C 366 z 24.11.2012.

Postanowienie Sądu z dnia 15 maja 2013 r. — Al-Faqih i MIRA przeciwko Radzie i Komisji

(Sprawa T-322/09) (¹)

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające przyjęte wobec osób i podmiotów związanych z Osamą bin Ladenem, siecią Al-Kaida i talibami — Zamrożenie funduszy — Usunięcie z wykazu osób, wobec których są stosowane środki ograniczające — Umorzenie postępowania)

(2013/C 225/174)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Saad Al-Faqih (Londyn, Zjednoczone Królestwo) i Movement for Islamic Reform in Arabia (MIRA) (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: J. Jones, barrister i A. Raja, solicitor)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: początkowo R. Szostak i E. Finnegan, następnie E. Finnegan i J.-P. Hix, pełnomocnicy) oraz Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Scharf i M. Konstantinidis, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Rady (WE) nr 881/2002 z dnia 27 maja 2002 r. wprowadzającego niektóre szczególne środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom związanym z Osamą bin Ladenem, siecią Al-Kaida i talibami i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 467/2001 zakazujące wywozu niektórych towarów i usług do Afganistanu, wzmacniające zakaz lotów i rozszerzające zamrożenie funduszy i innych środków finansowych w odniesieniu do Talibów w Afganistanie (Dz.U. L 139, s. 9), zmienionego po raz czterdziesty drugi rozporządzeniem Komisji (WE) nr 14/2005 z dnia 5 stycznia 2005 r. (Dz.U. L 5, s. 10), po raz czterdziesty ósmy rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1190/2005 z dnia 20 lipca 2005 r. (Dz.U. L 139, s. 27), po raz siedemdziesiąty piąty rozporządzeniem Komisji (WE) nr 492/2007 z dnia 3 maja 2007 r. (Dz.U. L 116, s. 5) i po raz sto szesnasty rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1102/2009 z dnia 16 listopada 2009 r. (Dz.U. L 303, s. 39) i/lub żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzeń nr 14/2005, 1190/2005, 492/2007 i 1102/2009 w zakresie, w jakim akty te dotyczą skarżących

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.