

Opinia Komitetu Doradczego ds. Koncentracji wydana na posiedzeniu w dniu 25 października 2012 r. w sprawie projektu decyzji dotyczącej sprawy COMP/M.6471 – Outokumpu/Inoxum

Sprawozdawca: Grecja

(2013/C 312/04)

1. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że zgłoszona transakcja stanowi koncentrację w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 139/2004 („rozporządzenie w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw”).
2. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że zgłoszona transakcja ma wymiar unijny w rozumieniu rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.
3. Komitet Doradczy zgadza się z podanymi przez Komisję definicjami właściwych rynków produktowych, zawartymi w projekcie decyzji.

W szczególności w odniesieniu do definicji rynku produktowego, Komitet Doradczy zgadza się, że należy ocenić wpływ zgłoszonej transakcji na następujące rynki:

a) w odniesieniu do produkcji i podaży wyrobów ze stali nierdzewnej:

(i) produkcja płyt;

(ii) wyroby płaskie gorącowalcowane: można uwzględnić odrębne rynki zbytu dla taśmy czarnej i białej gorącowalcowanej, jednak w tej sprawie nie ma konieczności określenia dokładnej definicji rynku produktowego;

(iii) wyroby płaskie zimnowalcowane (z wyłączeniem taśmy precyzyjnej), bez rozróżniania między towarami i specjalizacjami bądź według gatunku/grupy, wykończenia powierzchni lub konchowego zastosowania;

(iv) taśma precyzyjna;

b) żelazochrom, przy czym w tej sprawie nie ma konieczności określenia dokładnej definicji rynku produktowego;

c) w odniesieniu do dystrybucji wyrobów płaskich ze stali nierdzewnej: dystrybutorzy a zakłady obróbki stali nierdzewnej, przy czym w tej sprawie nie ma konieczności określenia dokładnej definicji rynku produktowego.

4. Komitet Doradczy zgadza się z podanymi przez Komisję definicjami właściwych rynków geograficznych, zawartymi w projekcie decyzji.

W szczególności w odniesieniu do definicji rynku geograficznego, Komitet Doradczy zgadza się, że należy ocenić wpływ zgłoszonej transakcji na następujące rynki:

a) w przypadku produkcji i podaży wyrobów ze stali nierdzewnej: na terenie EOG;

b) żelazochrom: na terenie EOG, przy czym w tej sprawie nie ma konieczności określenia dokładnej definicji rynku geograficznego;

c) w przypadku dystrybucji wyrobów płaskich ze stali nierdzewnej: na poziomie krajowym lub co najwyżej regionalnym (tj. szerszym niż krajowym), przy czym w tej sprawie nie ma konieczności określenia dokładnej definicji rynku geograficznego.

5. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że proponowana koncentracja nie zakłóca w istotny sposób skutecznej konkurencji na rynku wewnętrznym lub znacznej jego części na następujących rynkach:

a) produkcja płyt;

b) wyroby płaskie gorącowalcowane, taśma czarna i biała gorącowalcowana;

c) taśma precyzyjna;

- d) żelazochrom;
 - e) dystrybucja wyrobów płaskich ze stali nierdzewnej.
6. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że proponowana koncentracja w istotny sposób zakłóca skuteczną konkurencję na rynku wewnętrznym lub na znacznej jego części na następujących rynkach:
- a) produkcja wyrobów płaskich zimnowalcowanych na rynku EOG.
7. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że ostateczne zobowiązania zaproponowane przez stronę zgłaszającą w dniu 19 października 2012 r. („ostateczne zobowiązania”) w pełni odnoszą się do problemów w dziedzinie konkurencji, jakie Komisja stwierdziła na rynku EOG w odniesieniu do wyrobów płaskich zimnowalcowanych.
8. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że pod warunkiem wypełnienia końcowych zobowiązań istnieje niewielkie prawdopodobieństwo, że zgłoszona transakcja w istotny sposób zakłóci skuteczną konkurencję na rynku wewnętrznym lub na znacznej jego części.
9. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że w związku z powyższym należy uznać zgłoszoną transakcję za zgodną z zasadami rynku wewnętrznego oraz funkcjonowaniem porozumienia EOG zgodnie z art. 2 ust. 2 i art. 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw oraz art. 57 porozumienia EOG.
-