

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie niezgodności z prawem art. 9 ogólnych przepisów wykonawczych do art. 11 ust. 2 załącznika VIII do regulaminu pracowniczego oraz stwierdzenie nieważności decyzji dotyczącej przeniesienia uprawnień emerytalnych skarżącego do systemu emerytalnego Unii, w której to zastosowano nowe ogólne przepisy wykonawcze dotyczące art. 11 i 12 załącznika VIII do regulaminu pracowniczego.

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie, że art. 9 ogólnych przepisów wykonawczych do art. 11 ust. 2 załącznika VIII do regulaminu pracowniczego jest niezgodny z prawem;
- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie przyznania dodatkowych lat służby uprawniających do emerytury przysługujących w odniesieniu do uprawnień emerytalnych nabytych przez skarżącego przed rozpoczęciem przez niego służby w ramach ich przeniesienia do systemu emerytalnego instytucji Unii Europejskiej zgodnie z ogólnymi przepisami wykonawczymi do art. 11 ust. 2 załącznika VIII do regulaminu pracowniczego z dnia 3 marca 2011 r.;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 30 stycznia 2015 r. – ZZ i in./Komisja**(Sprawa F-16/15)**

(2015/C 096/35)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: ZZ i in. (przedstawiciele: adwokaci T. Bontinck i A. Guillerme)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji modyfikującej stypizowany opis stanowiska skarżących w ramach aplikacji Sysper 2 oraz decyzji o niewpisaniu ich na listę urzędników zgłoszonych do awansu do kategorii zaszeregowania AST10 w ramach postępowania w sprawie awansu za rok 2014.

Żądania strony skarżącej

Tytułem żądania głównego:

- stwierdzenie niegodności z prawem art. 45 regulaminu pracowniczego i załącznika I oraz dotyczących ich przepisów przejściowych;
- stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego z dnia 14 kwietnia 2014 r. o zmodyfikowaniu zawartych w systemie Sysper 2 istotnych z punktu widzenia awansu akt osobowych urzędników w celu całkowitego zablokowania możliwości ich awansu;
- stwierdzenie nieważności kolejnej decyzji organu powołującego, podanej do wiadomości w dniu 24 czerwca 2014 r., o niewpisaniu skarżących na listę urzędników zgłoszonych do awansu do kategorii zaszeregowania AST10 w ramach przewidzianego w art. 45 regulaminu pracowniczego postępowania w sprawie awansu za rok 2014;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Tytułem żądania ewentualnego:

- stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego z dnia 14 kwietnia 2014 r. o zmodyfikowaniu zawartych w systemie Sysper 2 istotnych z punktu widzenia awansu akt osobowych urzędników w celu całkowitego zablokowania możliwości ich awansu;

- stwierdzenie nieważności kolejnej decyzji organu powołującego, podanej do wiadomości w dniu 24 czerwca 2014 r., o niewpisaniu skarżących na listę urzędników zgłoszonych do awansu do kategorii zaszeregowania AST10 w ramach przewidzianego w art. 45 regulaminu pracowniczego postępowania w sprawie awansu za rok 2014;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 2 lutego 2015 r. – ZZ i in./Komisja

(Sprawa F-18/15)

(2015/C 096/36)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: ZZ i in. (przedstawiciele: adwokaci T. Bontinck i A. Guillerme)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji zmieniających opis rodzaju stanowiska skarżących w aplikacji sysper 2 lub o nieuwzględnieniu ich nazwisk w wykazie urzędników przedstawionych do awansu do grupy zaszeregowania AD 13 i AD 14 w ramach postępowania w sprawie awansu w 2014 r.

Żądania strony skarżącej

Tytułem głównym:

- stwierdzenie niezgodności z prawem art. 45 regulaminu pracowniczego oraz załącznika I, a także odnoszących się do nich przepisów przejściowych;
- stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego z dnia 14 kwietnia 2014 r. o zmianie akt dotyczących awansu skarżących zawartych w systemie „Sysper 2” w celu zablokowania wszelkiej możliwości, która ich dotyczy;
- stwierdzenie nieważności późniejszej decyzji organu powołującego, doręczonej w dniu 24 czerwca 2014 r., o nieuwzględnieniu nazwisk skarżących w wykazie urzędników przedstawionych do awansu do grupy zaszeregowania AD 13 i AD 14 w ramach corocznego postępowania w sprawie awansu w 2014 r. określonego w art. 45 regulaminu;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Tytułem ewentualnym:

- stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego z dnia 14 kwietnia 2014 r. o zmianie akt dotyczących awansu skarżących zawartych w systemie „Sysper 2” w celu zablokowania wszelkiej możliwości, która ich dotyczy;
 - stwierdzenie nieważności późniejszej decyzji organu powołującego, doręczonej w dniu 24 czerwca 2014 r., o nieuwzględnieniu nazwisk skarżących w wykazie urzędników przedstawionych do awansu do grupy zaszeregowania AD 13 i AD 14 w ramach corocznego postępowania w sprawie awansu w 2014 r. określonego w art. 45 regulaminu;
 - obciążenie Komisji kosztami postępowania.
-