

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty, które są co do istoty identyczne z zarzutami podniesionymi w sprawie T-432/11 Makhlouf/Rada⁽¹⁾ lub podobne do nich.

⁽¹⁾ Dz.U. C 290, s. 13.

Skarga wniesiona w dniu 11 sierpnia 2015 r. – Syriatel Mobile Telecom/Rada

(Sprawa T-471/15)

(2015/C 337/41)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Syriatel Mobile Telecom (Joint Stock Company) (Damaszek, Syria) (przedstawiciel: adwokat E. Ruchat)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie dopuszczalności i zasadności powództwa strony skarżącej;
- w konsekwencji stwierdzenie nieważności decyzji (WPZiB) 2015/837 z dnia 28 maja 2015 r. i dalszych aktów wykonawczych do niej w zakresie, w jakim dotyczą one strony skarżącej;
- obciążenie Rady Unii Europejskiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty, które są co do istoty identyczne z zarzutami podniesionymi w sprawie T-432/11 Makhlouf/Rada⁽¹⁾ lub podobne do nich.

⁽¹⁾ Dz.U. C 290, s. 13.

Skarga wniesiona w dniu 19 sierpnia 2015 r. – European Food/OHIM – Société des Produits Nestlé (FITNESS)

(Sprawa T-476/15)

(2015/C 337/42)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: European Food SA (Drăgănești, Rumunia) (przedstawiciel: adwokat I. Speciac)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Société des Produits Nestlé SA (Vevey, Szwajcaria)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Właściciel spornego znaku towarowego: Société des Produits Nestlé SA

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Słowny wspólnotowy znak towarowy „FITNESS” – wspólnotowy znak towarowy nr 2 470 326

Postępowanie przed OHIM: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 czerwca 2015 r. w sprawie R 2542/2013-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i przekazanie sprawy do OHIM celem wydania decyzji zgodnej z orzeczeniem Sądu;
- ewentualnie, zmianę zaskarżonej decyzji i unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego Fitness nr 2470326;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie zasady 37 lit. b) ppkt (vi) i zasady 50 ust. 1 rozporządzenia nr 2868/95 oraz art. 76 rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i art. 52 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) i art. 52 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 20 sierpnia 2015 r. – Lotte/OHIM – Kuchenmeister (KOALA LAND)

(Sprawa T-479/15)

(2015/C 337/43)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Lotte Co. Ltd (Tokio, Japonia) (przedstawiciel: adwokaci M. Knitter i S. Schicker)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Kuchenmeister GmbH (Soest, Niemcy)