

**Wyrok Sądu z dnia 29 października 2015 r. – Éditions Quo Vadis/OHIM – Gómez Hernández („QUO VADIS”)**

(Sprawa T-517/13) <sup>(1)</sup>

*[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego „QUO VADIS” — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy QUO VADIS — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 207/2009]*

(2015/C 429/23)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Éditions Quo Vadis (Carquefou, Francja) (przedstawiciele: adwokaci F. Valentin i J. Canlorbe)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: J. Crespo Carrillo i A. Schifko, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM był również: Francisco Gómez Hernández (Jacarilla, Hiszpania)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 lipca 2013 r. (sprawa R 1166/2012-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Francisco Gómezem Hernándezem a Éditions Quo Vadis.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Éditions Quo Vadis zostają obciążone kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 352 z 30.11.2013.

**Wyrok Sądu z dnia 29 października 2015 r. – NetMed/OHIM – Sander chemisch-pharmazeutische Fabrik (SANDTER 1953)**

(Sprawa T-21/14) <sup>(1)</sup>

*[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego SANDTER 1953 — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy Sander — Względna podstawa odmowy rejestracji — Częściowa odmowa rejestracji — Dowód rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009]*

(2015/C 429/24)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: NetMed Sàrl (Wasserbillig, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat S. Schafhaus)