

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 lutego 2014 r. (sprawa R 119/2013-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Hd1 Ltd a Masafi Co. LLC.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Masafi Co. LLC pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

⁽¹⁾ Dz.U. C 235 z 21.7.2014.

Wyrok Sądu z dnia 25 listopada 2015 r. – Masafi/OHIM – Hd1 (masafi)

(Sprawa T-249/14) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego masafi — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy masafi — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 016/39)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Masafi Co. LLC (Dubaj, Zjednoczone Emiraty Arabskie) (przedstawiciel: adwokat: G. Hinarejos Mulliez)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Hd1 Ltd (Huddersfield, Zjednoczone Królestwo)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 lutego 2014 r. (sprawa R 1131/2013-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Hd1 Limited a Masafi Co. LLC.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.

- 2) Masafi Co. LLC pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

⁽¹⁾ Dz.U. C 235 z 21.7.2014.

Wyrok Sądu z dnia 25 listopada 2015 r. – Sephora/OHIM – Mayfield Trading (Przedstawienie dwóch falowanych pionowych linii)

(Sprawa T-320/14) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego przedstawiającego dwie falowane pionowe linie — Wcześniejsze graficzne, krajowy i międzynarodowy, znaki towarowe przedstawiające falowaną pionową linię — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 016/40)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Sephora (Boulogne-Billancourt, Francja) (przedstawiciel: adwokat H. Delabarre)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: V. Melgar, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Mayfield Trading Ltd (Las Vegas, Nevada, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat A. Tarí Lázaro)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 24 lutego 2014 r. (sprawa R 1577/2013-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Sephora a Mayfield Trading Ltd.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Sephora zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 212 z 7.7.2014.

Wyrok Sądu z dnia 25 listopada 2015 r. – bd breyton-design/OHIM (RACE GTP)

(Sprawa T-520/14) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego RACE GTP — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 016/41)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: bd breyton-design GmbH (Stockach, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci T. Raab i H. Lauf)