

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Schifko, pełnomocnik)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 27 marca 2014 r. (sprawa R 1230/2013-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego RACE GTP jako wspólnotowego znaku towarowego.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *bd breyton-design GmbH* zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 303 z 8.9.2014.

### Wyrok Sądu z dnia 19 listopada 2015 r. – Matratzen Concord/OHIM – Barranco Rodriguez i Barranco Schnitzler (Matratzen Concord)

(Sprawa T-526/14) <sup>(1)</sup>

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Matratzen Concord — Wcześniejsze słowne krajowe znaki towarowe MATRATZEN — Względna podstawa odmowy rejestracji — Dowód używania — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 42 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 016/42)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: Matratzen Concord GmbH (Kolonja, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat I. Selting)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: G. Schneider i D. Botis, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM byli również, interwenienci przed Sądem: Mariano Barranco Rodriguez (Sant Just Desvern, Hiszpania) i Pablo Barranco Schnitzler (Sant Just Desvern) (przedstawiciel: adwokat J. Iglesias Monravá)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 kwietnia 2014 r. (sprawa R 1523/2013-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między z jednej strony Mariano Barranco Rodriguez i Pablo Barranco Schnitzler a z drugiej strony Matratzen Concord GmbH

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
  
- 2) Matratzen Concord GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 303 z 8.9.2014.

**Wyrok Sądu z dnia 19 listopada 2015 r. – North Drilling/Rada**

(Sprawa T-539/14) <sup>(1)</sup>

**(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające podjęte wobec Iranu w celu zapobiegania rozprzestrzenianiu broni jądrowej — Zamrożenie środków finansowych — Błąd w ocenie — Dostosowanie w czasie skutków stwierdzenia nieważności)**

(2016/C 016/43)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: North Drilling Co. (Teheran, Iran) (przedstawiciele: adwokaci J. Viñals Camallonga, L. Barriola Urruticochea i J. Iriarte Ángel)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: A. de Elera-San Miguel Hurtado i M. Bishop, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Rady 2014/222/WPZiB z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniającej decyzję 2010/413/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (Dz.U. L 119, s. 65) oraz rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 397/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 267/2012 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (Dz.U. L 119, s. 1) w zakresie, w jakim te akty dotyczą skarżącej.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność art. 1 decyzji Rady 2014/222/WPZiB z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniającej decyzję 2010/413/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Iranu oraz art. 1 rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 397/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 267/2012 w sprawie środków ograniczających wobec Iran w zakresie, w jakim dotyczą one North Drilling Co.