

**Opinia Komitetu Doradczego ds. Praktyk Ograniczających Konkurencję i Pozycji Dominujących  
wydana na posiedzeniu w dniu 25 stycznia 2016 r. dotycząca wstępnego projektu decyzji  
w sprawie – AT.40028 Alternatory i rozruszniki**

**Sprawozdawca: Hiszpania**

(2016/C 137/04)

1. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że zachowanie antykonkurencyjne, którego dotyczy projekt decyzji, stanowi porozumienie lub praktykę uzgodnioną między przedsiębiorstwami w rozumieniu art. 101 TFUE i art. 53 Porozumienia EOG.
  2. Komitet Doradczy zgadza się z dokonaną przez Komisję oceną zakresu produktowego i geograficznego porozumienia lub praktyki uzgodnionej zawartą w projekcie decyzji.
  3. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że przedsiębiorstwa, których dotyczy projekt decyzji, uczestniczyły w pojedynczym i ciągłym naruszeniu art. 101 TFUE i art. 53 Porozumienia EOG.
  4. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że przedmiotem porozumienia lub praktyki uzgodnionej było ograniczenie konkurencji w rozumieniu art. 101 TFUE i art. 53 Porozumienia EOG.
  5. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że przedmiotowe porozumienie lub praktyka uzgodniona mogły mieć znaczny wpływ na handel między państwami członkowskimi UE.
  6. Komitet Doradczy zgadza się z oceną Komisji dotyczącą czasu trwania naruszenia.
  7. Komitet Doradczy zgadza się z projektem decyzji Komisji co do adresatów tej decyzji.
  8. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że na adresatów projektu decyzji należy nałożyć grzywnę.
  9. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją co do zastosowania wytycznych z 2006 r. w sprawie metody ustalania grzywien nakładanych zgodnie z art. 23 ust. 2 lit. a) rozporządzenia nr 1/2003.
  10. Komitet Doradczy podziela stanowisko Komisji w sprawie podstawowych kwot grzywien.
  11. Komitet Doradczy zgadza się z określeniem czasu trwania naruszenia na potrzeby obliczenia grzywien.
  12. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją w odniesieniu do występowania okoliczności obciążających w przedmiotowej sprawie.
  13. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że przedmiotowej sprawie występują okoliczności łagodzące, które odzwierciedlają ograniczony udział przedsiębiorstwa Hitachi w naruszeniu.
  14. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją co do zastosowania w przedmiotowej sprawie mnożnika mającego zapewnić skutek odstrasżający.
  15. Komitet Doradczy zgadza się z opinią Komisji dotyczącą zmniejszenia grzywien w oparciu o obwieszczenie w sprawie łagodzenia kar z 2006 r.
  16. Komitet Doradczy zgadza się z opinią Komisji dotyczącą zmniejszenia grzywien w oparciu o obwieszczenie o postępowaniach ugodowych z 2008 r.
  17. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją w sprawie ostatecznej kwoty grzywien.
  18. Komitet Doradczy zaleca publikację swojej opinii w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.
-