

Wyrok Sądu z dnia 17 marca 2016 r. – Mudhook Marketing/OHIM (IPVanish)**(Sprawa T-78/15) ⁽¹⁾****[Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego IPVanish —
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1
lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2016/C 156/52)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Mudhook Marketing, Inc. (Winter Park, Floryda, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci H. Eckermann i A. Dellmeier)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: L. Rampini, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 4 grudnia 2014 r. (sprawa R 1417/2014-2) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego IPVanish jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Mudhook Marketing, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 127 z 20.4.2015.

Wyrok Sądu z dnia 16 marca 2016 r. – Schoeller Corporation/OHIM – Sscope (SCOPE)**(Sprawa T-90/15) ⁽¹⁾****[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny
wspólnotowy znak towarowy SCOPE — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Charakter
opisowy — Charakter odróżniający — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 —
Artykuł 52 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009]**

(2016/C 156/53)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Schoeller Corporation GmbH (Berlin, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat D. van Ackeren)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: S. Hanne, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Sscope SA (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat M.C. Simon)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 21 listopada 2014 r. (sprawa R 2381/2013-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy Sqope SA a Schoeller Corporation GmbH.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 21 listopada 2014 r. (sprawa R 2381/2013-1).
- 2) OHIM i Sqope SA pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Schoeller Corporation GmbH.

⁽¹⁾ Dz.U. C 118 z 13.4.2015.

Wyrok Sądu z dnia 16 marca 2016 r. – Dextro Energy/Komisja

(Sprawa T-100/15) ⁽¹⁾

[Ochrona konsumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1924/2006 — Oświadczenia zdrowotne dotyczące żywności, inne niż odnoszące się do zmniejszenia ryzyka choroby oraz rozwoju i zdrowia dzieci — Odmowa udzielenia zezwolenia na stosowanie pewnych oświadczeń pomimo pozytywnej opinii EFS-y — Proporcjonalność — Równość traktowania — Obowiązek uzasadnienia]

(2016/C 156/54)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Dextro Energy GmbH & Co. KG (Krefeld, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Hagenmeyer i T. Teufer)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciel: S. Grünheid, pełnomocnik)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Komisji (UE) 2015/8 z dnia 6 stycznia 2015 r. w sprawie odmowy udzielenia zezwolenia na niektóre oświadczenia zdrowotne dotyczące żywności inne niż odnoszące się do zmniejszenia ryzyka choroby oraz rozwoju i zdrowia dzieci (Dz.U. L 3, s. 6).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Spółka Dextro Energy GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 155 z 11.5.2015.