

Wyrok Sądu z dnia 14 kwietnia 2016 r. – Henkell & Co. Sektkellerei/EUIPO – Ciacci Piccolomini d’Aragona di Bianchini (PICCOLOMINI)

(Sprawa T-20/15) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego PICCOLOMINI — Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy PICCOLO — Brak rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 42 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 191/34)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Henkell & Co. Sektkellerei KG (Wiesbaden, Niemcy) (przedstawiciel: J. Flick, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Kusturovic i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Ciacci Piccolomini d’Aragona di Bianchini Società Agricola (Mediolan, Włochy) (przedstawiciele: F. Cecchi, P. Pozzi i F. Ghisletti Giovanni, adwokaci)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 31 października 2014 r. (sprawa R 2265/2013-1), wydaną w postępowaniu w sprawie sprzeciwu między Henkell & Co. Sektkellerei KG i Ciacci Piccolomini d’Aragona di Bianchini Società Agricola.

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Henkell & Co. Sektkellerei KG zostaje obciążona własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) oraz przez Ciacci Piccolomini d’Aragona di Bianchini Società Agricola.

⁽¹⁾ Dz.U. C 89 z 16.3.2015.

Wyrok Sądu z dnia 13 kwietnia 2016 r. – Facchinello/EUIPO – Olimpia Splendid (Synthesis)

(Sprawa T-81/15) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku — Graficzny unijny znak towarowy Synthesis — Brak rzeczywistego używania znaku towarowego — Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Dowody przedstawione po raz pierwszy przed Sądem]

(2016/C 191/35)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Danila Facchinello (Molinella, Włochy) (przedstawiciel: adwokat F. Torlontano)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Capostagno i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Olimpia Splendid SpA (Gualtieri, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci A. Ferrarese i G. Ferrarese).

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 21 listopada 2014 r. (sprawa R 2169/2013-1) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między Olimpia Splendid SpA a Danilą Facchinello.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Danila Facchinello zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 118 z 13.4.2015.

Wyrok Sądu z dnia 19 kwietnia 2016 r. – Spirig Pharma/EUIPO (Daylong)

(Sprawa T-261/15) ⁽¹⁾

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego Daylong —
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia
(WE) nr 207/2009]**

(2016/C 191/36)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Spirig Pharma AG (Egerkingen, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci T. de Haan i P. Péters)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: V. Melgar i J. Crespo Carrillo, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 24 marca 2016 r. (sprawa R 2455/2014-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego Daylong jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Spirig Pharma AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 245 z 27.7.2015.