

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: Município de Vila Pouca de Aguiar

Strona pozwana: Sá Machado & Filhos SA

przy udziale: Norcep Construções e Empreendimentos Lda

**Sentencja**

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal Administrativo (najwyższy sąd administracyjny, Portugalia) postanowieniem z dnia 9 kwietnia 2015 r. jest oczywiście niedopuszczalny.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 254 z 3.8.2015.

---

**Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 14 lipca 2016 r. – Pollmeier Massivholz GmbH & Co. KG/Komisja Europejska, Land Hessen**

(Sprawa C-246/15 P) <sup>(1)</sup>

*[Odwołanie — Artykuł 181 regulaminu postępowania przed Trybunałem — Pomoc państwa — Działania państwowe dotyczące utworzenia tartaku w landzie Hesja (Niemcy) — Decyzja stwierdzająca brak pomocy państwa — Brak wszczęcia formalnego postępowania wyjaśniającego — Odwołanie w części oczywiście niedopuszczalne, a w części oczywiście bezzasadne]*

(2016/C 343/15)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Pollmeier Massivholz GmbH & Co. KG (przedstawiciele: J. Heithecker i J. Ylinen, Rechtsanwälte)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Erlbacher i C. Urraca Caviedes, pełnomocnicy), Land Hessen (przedstawiciele: U. Soltész i A. Richter, Rechtsanwälte)

**Sentencja**

1. Odwołanie zostaje oddalone.
2. Pollmeier Massivholz GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 236 z 20.7.2015.

---

**Postanowienie Trybunału z dnia 30 czerwca 2016 r. – Slovenská pošta a.s./Komisja Europejska, Republika Słowacka, Cromwell a.s., Slovak Mail Services a.s., Prvá Doručovacia, a.s., ID Marketing Slovensko s.r.o (pierwotnie TNT Post Slovensko s.r.o.)**

(Sprawa C-293/15 P) <sup>(1)</sup>

*(Odwołanie — Artykuł 181 regulaminu postępowania przed Trybunałem — Przedsiębiorstwa publiczne — Zmiana przepisów słowackich w przedmiocie usług pocztowych — Prawa wyłączne przyznane historycznemu operatorowi Slovenská pošta a.s. na dostarczanie usług przesyłek „hybryde” — Decyzja stwierdzająca niezgodność tych przepisów z art. 86 i 82 WE)*

(2016/C 343/16)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Wnosząca odwołanie: Slovenská pošta a.s. (przedstawiciele: O. W. Brouwer i A.A.J. Pliego Selie, adwokaci)