

Zarzuty i główne argumenty

Wnosząca odwołanie utrzymuje, że wyrok Sądu z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie T-155/14 zawiera oceny prawne, które naruszają przepisy prawa Unii i są przedmiotem odwołania.

Zdaniem wnoszącej odwołanie zaskarżony wyrok powinien zostać uchylony:

- **po pierwsze**, jeśli chodzi o mające zastosowanie przepisy prawa materialnego, z powodów związanych z **naruszeniem prawa i uchybieniami proceduralnymi, które wpływają na jego uzasadnienie**;
- **po drugie**, z powodów opartych na **naruszeniu prawa** w związku z przepisami, które regulują w odniesieniu do skargi – przedmiot i ciężar dowodu, zaś w odniesieniu do skargi wzajemnej – rozdział ciężaru dowodu.

W tym kontekście zarzuty przytoczone na poparcie odwołania są następujące:

- I. W odniesieniu do naruszenia prawa i uchybień proceduralnych:
 - 1) pierwszy zarzut odwołania: całkowity brak uzasadnienia;
 - 2) drugi zarzut odwołania: naruszenie prawa i sprzeczne uzasadnienie.
- II. W odniesieniu do naruszenia prawa i przepisów, które regulują przedmiot i ciężar dowodu:
 - 3) trzeci zarzut odwołania: naruszenie prawa w związku z przedmiotem i ciężarem dowodu w odniesieniu do skargi;
 - 4) czwarty zarzut odwołania: naruszenie prawa w związku z rozdziałem ciężaru dowodu w odniesieniu do skargi wzajemnej Komisji.

Postanowienie Prezesa Trybunału z dnia 10 listopada 2016 r. – Komisja Europejska/Republika Portugalska, wspierana przez: Królestwo Hiszpanii, Królestwo Niderlandów

(Sprawa C-495/15) ⁽¹⁾

(2017/C 063/30)

Język postępowania: portugalski

Prezes Trybunału zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C ## z ##.
