

2) EDF Toruń S.A. zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 68 z 22.2.2016.

---

**Wyrok Sądu z dnia 18 lipca 2017 r. – Alfonso Egüed/EUIPO – Jackson Family Farms (BYRON)**

**(Sprawa T-45/16) <sup>(1)</sup>**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego BYRON — Wcześniejszy niezarejestrowany znak towarowy BYRON — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Istniejące w systemie common law powództwo oparte na bezprawnym używaniu nazwy (action for passing off) — „Goodwill” — Dowód nabycia i trwania prawa wcześniejszego]**

(2017/C 283/55)

Język postępowania: angielski

### **Strony**

Strona skarżąca: Nelson Alfonso Egüed (przedstawiciel: adwokat N. Fernández Fernández-Pacheco)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: H. O'Neill, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również: Jackson Family Farms LLC (Santa Rosa, Kalifornie, Stany Zjednoczone)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO dnia 16 listopada 2015 r. (sprawa R 822/2015-2) dotycząca postępowania w sprawie sprzeciwu między Jackson Family Farms a N. Alfonsem Egüedem.

### **Sentencja**

1) Skarga zostaje w części odrzucona, a w pozostałym zakresie oddalona.

2) Nelson Alfonso Egüed zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 111 z 29.3.2016.

---

**Wyrok Sądu z dnia 18 lipca 2017 r. – Chanel/EUIPO – Jing Zhou i Golden Rose 999 (Motyw zdobniczy)**

**(Sprawa T-57/16) <sup>(1)</sup>**

**[Wzór wspólnotowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru — Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający motyw zdobniczy — Wcześniejszy wzór wspólnotowy — Podstawa unieważnienia — Brak indywidualnego charakteru — Właściwy produkt — Stopień swobody twórcy — Brak innego całościowego wrażenia — Artykuł 6 i art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 6/2002]**

(2017/C 283/56)

Język postępowania: hiszpański

### **Strony**

Strona skarżąca: Chanel SAS (Neuilly-sur-Seine, Francja) (przedstawiciel: adwokat C. Sueiras Villalobos)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: E. Zaera Cuadrado, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO byli również: Li Jing Zhou (Fuenlabrada, Hiszpania) i Golden Rose 999 Srl (Rzym, Włochy)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 18 listopada 2015 r. (sprawa R 2346/2014-3) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru między z jednej strony Chanel a z drugiej strony Li Jिंगiem Zhou i Golden Rose 999.

### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Trzeciej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 18 listopada 2015 r. (sprawa R 2346/2014-3).
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje odrzucona.
- 3) EUIPO zostaje obciążone kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 118 z 4.4.2016.

---

### Wyrok Sądu z dnia 18 lipca 2017 r. – Savant Systems/EUIPO – Savant Group (SAVANT)

(Sprawa T-110/16) <sup>(1)</sup>

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku — Słowny unijny znak towarowy SAVANT — Rzeczywiste używanie znaku towarowego — Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 75 rozporządzenia nr 207/2009]

(2017/C 283/57)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Savant Systems LLC (Osterville, Massachusetts, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci O. Nilgen i A. Kockläuner)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: A. Lukošiuūtė, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Savant Group Ltd (Burton-in-Kendal, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: G. Hollingworth, barrister, K. Gilbert i G. Lodge, solicitors)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 18 stycznia 2016 r. (sprawa R 33/2015-4) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między Savant Systems a Savant Group.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Savant Systems LLC zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 175 z 17.5.2016.